Z půl století. Vzpomínky Adolfa Srba. Matice lidu, běh XLIX, číslo 6,, 1916, F.Šimáček v Praze.

*Vzpomínky Adolfa Srba vydané v roce 1916 uložené v archivu jednoty zachycují události převážně druhé poloviny XIX.století. Pro zájemce uvádím přehled jednotlivých kapitol. Do Wordu jsou převedeny pouze části týkající se historie Královských Vinohrad.*

*Vladimír Richter, vzdělavatel jednoty*
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Strana 117-159:

Z počátků Král. Vinohrad. — Rychlý vzrůst města. — Náměstí Purkyňovo. — »Kravín«.

R. 1915 bylo tomu čtyřicet roků, co vynesením zemského výboru, ve srozumění s místodržitelstvím, nynější Královské Vinohrady staly se samostatnou obcí.

Když Pražané tak v letech padesátých a šedesátých kráčeli za Koňskou a Žitnou bránu.

aby se osvěžili na zdravém vzduchu a potěšili přírodou, věru že nikdo netušil, že za deset, dvacet roků zmizí všechna ta zeleň, že nebude tam polí, zahrad a procházek v stromořadích, nýbrž že vše to ustoupí spoustě domů, že na oněch místech vznikne město veliké.

Tam, kde nyní se zdvihají moderní činžovní domy, kde se rozprostírají široký ulice a veliká náměstí, byly ještě v letech šedesátých samoty, poplužní dvory, zahradní hostince a po různu několik vil. Tam byly vinice, krásné zahrady Vyšinka, Smetanka, Bál nebo Kravín, Feslová, Kozačka, Zvonařka a mnoho jiných. Bývala to dřívější osada Hor Viničných, která vzala původ prý již za Karla IV., jenž nařídil pěstovat v okolí Prahy vinnou révu až na tři míle.

Roku 1849 sloučeny veškeré pozemky za branami Koňskou, Žitnou, Novou a Poříčskou v samostatnou katastrální obec, kteréž dáno staré historické jméno Vinohrady a roku 1867 dostalo se obci jména »Královská Vinohradská obec«, která sestávala z nynějších Vinohrad i ze Žižkova.

Když se v prvních letech šedesátých stavební ruch čile vyvinoval, počala se jeviti různost zájmů mezi oběma částmi města, kteráž měla v zápětí sváry mezi jejich obyvateli. Obyvatelstvo severní části, které bylo četnější a více soustředěné, činilo na obec větší nároky, ano utvořilo si zvláštní pojmenování »Žižkov«. Obyvatelé části za branami Koňskou a Žitnou se rozprostírající těžce to nesli a snažili se, aby jejich část obce se ustavila jako obec samostatná, pod jménem »Nová Praha«. Tehdejší obecní zastupitelstvo vyslovilo se proti rozdělení, avšak roka 1875 byla obec příslušnými instancemi rozdělena ve dvě obce samostatné, a sice Vinohrady I. díl (nynější Žižkov) a Vinohrady II. díl (nynější Král. Vinohrady). Roku 1877 povoleno, aby se jméno místní obce Král. Vinohrady I. díl přeměnilo v název Žižkov a obci Král. Vinohrady II. díl ponechán byl název Král. Vinohrady. Císařským rozhodnutím ze dne 26. září r. 1879 byly Král. Vinohrady povýšeny na město.

Úžasno jest, jak Král. Vinohrady vzrůstaly. V roce 1843 napočteno na tehdejších Vinohradech, tedy i se Žižkovem, 69 domů a 769 obyvatelů, v roce 1857 čítala celá obec 93 domů s 1688 obyvateli, roku 1869 bylo již 205 domů a 5318 obyvatelů. Největší vzrůst počíná však v letech sedmdesátých. Dříve, dokud byla Praha městem opevněným, bylo stavění domů velice ztěžováno tím, že každý majitel domu musil podepsati tak zvaný revers na zbourání, kterým se zavazoval, že, kdykoli toho vojenské velitelství potřebu uzná, musí býti všechny domy v jisté vzdálenosti od hradeb pražských zbořeny, jinak že na útraty majitele zbořeny budou. Když po válce roku 1866, za pobytu císaře Františka Josefa v Praze, prohlášena Praha městem otevřeným a když svoleno k rozbourání hradeb od Poříčské až k Slepé bráně (na konci ulice Ječné), což v letech 1870—1878 provedeno, počalo se na Král. Vinohradech horečným chvatem stavěti. Při rozdělení obou obcí r. 1875 měly Vinohrady 235 domů s 8930 obyvateli, koncem roku 1880 bylo na Král. Vinohradech 243 domů a 14.831 obyvatelů, a koncem roku 1890 vzrostl počet domů na 700 a počet obyvatelstva na 34.531, dnes pak mají Král. Vinohrady 1711 domů a 85.390 obyvatelů. Rovněž rychle vzrůstal Žižkov, kde jest dnes 1200 domů a 74.000 obyvatelů.

Se stavebním ruchem stoupala stejně úžasně cena pozemků, jichž sáh býval nedaleko za branami za 1—2 zl. Pamatuji se, že kdysi seděl jsem v prvních letech sedmdesátých ve společnosti majitele arény v Kravíně, řiditele Kramuela. Vyprávěl, že mu majitel pozemku, na němž aréna stála, nabízel, aby si pozemek koupil za 500 zl. Ale Kramuelovi zdál se požadavek ten tak přílišný, že o koupi ani nevyjednával. Dnes stojí na místě arény, v ulici Budečské, čtyřpatrový činžovní palác, čp. 781. Kolikráte více zaplatil stavebník za pozemek ten za několik málo let!

Tehda ovšem, když bylo město ve vzrůstu, když se stavělo na sta domů na různých od sebe vzdálených místech, když nebylo ještě ulic, náměstí, kanalisace, řádného osvětlení, vody a dláždění, vypadalo to na Král. Vinohradech dosti romanticky. Tehdy zpíval se v Praze popěvek:

Tam na ten Vinohrad,

tam chodí každý rád,

tam vždycky bláto je,

ať prší nebo ne.

Největší obtíž byla s měkkou vodou. Služebné musily ji v putnách nositi až z pražských kašen. Když vyjednávání Král. Vinohrad s Prahou v prvých letech osmdesátých nevedlo k cíli, zakázala Praha nositi vodu do Vinohrad a obecní strážníci zastavovali služebné vodu nesoucí a vylévali ji.

Kde nyní se nalézá střed města, náměstí Purkyňovo se svými nádhernými stavbami veřejnými i soukromými, se svým Národním domem, divadlem a kostelem, bylo ještě před třiceti lety pole, ano když již stála radnice a řada domů vedle ní, osívalo se ještě širé prostranství. Základní kámen k radnici položen dne 3. září 1876 a roku 1878 odevzdána budova — práce architektu Ullmana, Bauma, Münzbergra a městského radního inženýra Franzla. Základní kámen ke kostelu položen 25. listopadu r. 1888, a dne 8. října 1890 vysvěcen chrám, který jest dílem architekta Mockra. Národní dům, dle plánů městského inženýra Turka, dostavěn r. 1895, divadlo dostavěno r. 1905.

Přes nynější Purkyňovo náměstí chodívali Pražané poli do oblíbeného zahradního hostince Kravína, který se dříve nazýval »Oráč«; ob čas se tam konávaly lidové zábavy. Byl to dříve poplužní dvůr, jehož pozemky později rozděleny na 296 stavebních míst. Hostinec »Kravín« stával as tam, kde nyní ústí ulice Budečská do třídy Korunní. Byla to budova primitivní, skutečný kravín, z něhož hostinec utvořen, ale v místnostech sedávalo se jen, když pršelo — v zimě býval hostinec skorém úplně opuštěn — za to v rozsáhlé zahradě, s nádhernými, košatými stromy bylo hlavně v parných měsících milé pobytí. V neděli, v pondělí a ve dny sváteční bývala zahrada za krásné pohody od prvních hodin odpoledních do pozdních hodin nočních přeplněna. Kdežto v neděli a dny sváteční skládala se společnost hlavně z vrstev lidových, a obecenstvo se bavilo při hudbě, bývaly v pondělí v sále divoké plesy, navštěvované dámami polosvěta. »Venus vulgivaga« slavila tam pravé orgie, až konečně přešla slavné policii trpělivost. V ostatní všední dny vyhledávaly »Kravín« s oblibou třídy inteligentní, neboť hostinský Truneček slynul netoliko výtečným plzeňským a znamenitou kuchyní, ale též samorostlým humorem. Byl to z míry dobrý člověk, poněkud hrubozrnný, ale když se rozehřál, nebylo s ním žertu. Tak si jej kdys i svátý Petr rozhněval. Truneček zásobil v den svátku tohoto světce hojně husami, kachnami a jinými lahůdkami, spoléhaje na velkou návštěvu. Zahrada byla také přeplněna, ale záhy se strhl takový liják, že se obecenstvo kvapně rozprchlo. Zklamán ve svém výpočtu, rozčilil se Truneček tak, že nosil pekáče do zahrady a házel husy a kachny do výše, aby prý si svátý Petr na nich pochutnal (použil ovšem jadrnějších slov), když mu zkazil obchod. Pražané smáli se dlouho této příhodě, ale Trunečka nesměl, ani po letech, nikdo na ni upamatovati.

Divadla na Král. Vinohradech.

Král. Vinohrady byly již od let padesátých a šedesátých sídlem divadel. Tam stávala hned za Koňskou branou ohromná dřevěná bouda, která se nazývala Novoměstským divadlem, o němž jsem se již dříve zmínil. V divadle tom hrávalo se toliko v letních měsících, kdežto v měsících zimních se tam pořádaly místní plesy, cirkusy a podobné zábavy. Bylo postaveno r. 1858—1859 tehdejším řiditelem německého zemského a později českého divadla prozatímního Frant. Thoméem. V letech šedesátých, když se české divadlo stalo samostatným, hrálo se v divadle Novoměstském jedno léto česky, druhé německy.

Česká představení netěšila se zpravidla veliké návštěvě, což při velkých rozměrech budovy působívalo velmi trapně. Byly však také večery, kdy ani toto veliké divadlo nestačilo návalu obecenstva, zejména při pohostinských hrách světových umělců operních. Nebylo jednoho slavného pěvce a pěvkyně oné doby, aby řiditel Thomé jej nebyl získal k pohostinským hrám. K nejoblíbenějším hostům náležela koncem let šedesátých a v prvních sedmdesátých proslulá italská pěvkyně Vítali, která, dobyvši si rázem přízně pražského obecenstva, každého roku k nám zavítala.

Když v roce 1866 po bitvě u Hradce Králové řiditel Thomé divadelní personál rozpustil, chopili se členové divadla svépomoci a pořádali v divadle Novoměstském řadu představení, která se těšila ohromné návštěvě proto, že za pruské okupace dovolila censura hráti kusy: »Jan Hus« od J. K. Tyla a »Žižkova smrt« od J. J. Kolára, které dříve byly zakázány. Obecenstvo přijalo je s velkým jásotem. Značnou část obecenstva tvořilo — pruské vojsko, v němž bylo mnoho Poláků. Jedním z nejpamátnějších večerů v divadle Novoměstském bylo představení r. 1868 na oslavu sedmdesátých narozenin Františka Palackého. Dával se Verdiův »Trou- badour« se dvěma proslavenými hosty — se slečnou Aglajou Orgeniovou a tenoristou Cari- onem — a zajímavo bylo, že palmu odnesl domácí umělec, náš nezapomenutelný barytonista

Lev. Nepamatuji se, že bych byl tehdy Františka Palackého někdy viděl v divadle, v onen večer však se dostavil a byl předmětem nadšených ovací. V divadle Novoměstském slyšeli jsme také premiéru Smetanova »Dalibora«.

V roce 1885 divadlo to shořeno a na místech, kde stávalo, nalézá se nyní činžovní palác na

Nároží Jungmannovy třídy, německá divadelní zahrada a část německého divadla. Starší, než divadlo Novoměstské, byla aréna v Pštrosce, kde se již v letech čtyřicátých hrávalo. První představení byla česká, avšak později v letech padesátých hrálo se ve Pštrosce pouze německy. Po vystavění novoměstského divadla zanikla aréna v Pštrosce, až v posledních letech šedesátých postavil si tam českou arénu řiditel Pavel Švanda ze Semčic, jehož nedávno utvořená společnost rázem zaujala prvé místo mezi putujícími společnostmi a která v zimních měsících dávala představení — i operní — v Plzni, v Králové Hradci a Chrudimi. S počátku nedařilo se Švandovi v aréně valně, ale veskrze praktický a vynalézavý řiditel nedal se odstrašiti a počal obecenstvo vábiti něčím zcela novým. Získal kdesi v Paříži pěvkyni kupletů Louisu Philippo — a zvítězil. Madame Philippo byla nad míru temperamentní a velmi pikantní osůbka, která své kluzké písničky zpívala, či spíše vykřikovala s neobyčejnou vervou, provázejíc je povážlivými gesty která až do oné doby nebyla na divadle přípustná. Její originální kostymy, které nikterak nevynikaly decentností, zvyšovaly ještě působivost jejích gaminerií. Louisa Philippo měla ohromný počet ctitelů nejrůznějšího věku, kteří denně před šestou hodinou putovali do Pštrosky a sváděli pravé boje o vstupenky. Aréna ve Pštrosce přešla později v německý majetek, jmenovala se Heinovka a zanikla před několika lety.

Vedle hostince Kravína stávala v letech sedmdesátých aréna řiditele Kramuela, tehdy po všech vlastech českých populárního. Byla to neforemná, z prken sroubená, nekrytá budova, do níž se vešlo asi 500 osob. Při nejistém počasí byla návštěva divadla povážlivá. Počalo-li v prvním jednání pršeti, vrátilo se obecenstvu vstupné, započal-li dešť však po prvním aktu, považovalo se představení za skončeno. Že se v aréně hraje, oznamovalo se červenobílým praporem na Koňské bráně a počátek hry oznamoval výstřel z hmoždíře. Kramuel hrál výhradně kusy vlastenecké a hry lidové. Kluzké věci byly z jeho divadla vyloučeny. Jeho umělecká družina skládala se z dobrých, svědomitých a oblíbených hercu. Tam vystupovali Lier, Budil, Slukov, Pokorný.

Jiné divadlo na Král. Vinohradech bylo tak zvané »Theatro Italiano« čili po svém majiteli »Theatro Averino«. Byla to ohromná prkenná bouda, která stála na tehdy prostém prostranství mezi nynějšími ulicemi Kubešovou a Skrétovou nad nynějším zemským museem. Byl to podnik podobný nynějším divadlům varietním. Sedělo se při stolech, představení trvalo do pozdních hodin nočních a zakončovalo se často pustými orgiemi. Divadlo to nemělo dlouhého trvání.

Na počátku ulice Palackého postaveno roku 1876 na prostoře nad nynějšími sady Čelakovského, nedaleko bývalé Žitné brány tak zvané Nové české divadlo družstvem, které řídilo divadlo Prozatímní. Divadlo stálo na třech parcelách, které měly výměr: 750 k.m. Parcely ty nabízeny družstvu ke koupi za 30.000 zl. — 40 zlatých za 1 k.m. Družstvo nemělo však dostatečných prostředku finančních a pronajalo si pozemek na dobu šesti let za úhrnné pachtovné 12.700 zl. Toto nové divadlo bylo pro Prahu skutečně novinkou. Bylo to divadlo hlavně letní, ale nebylo jako soudobé arény nekryto, nýbrž kryto skleněnou střechou, která se za příznivého počasí dala odsunouti, tak že se mohlo hráti jako v aréně. Divadlo postaveno nákladem 120.000 zl. Hrálo se v něm ještě nějaký čas, než Národní divadlo po svém vyhoření r. 1881 mohlo býti účelu svému odevzdáno.

Konečně byla na Král. Vinohradech ještě tak zvaná Národní aréna. Když roku 1876 bylo české zemské divadlo zadáno družstvu mladočeskému, rozhodla se dosavadní staročeská správa, pořádati svá vlastní představení. K tomu cíli získán naproti Pštrosce pozemek, na který přeneseno velké již bývalé letní divadlo, které r. 1869 postaveno na hradbách nedaleko Koňské brány, v místech, kde počíná nynější Mezibranská ulice. V divadle hrála společnost řiditele Pavla Švandy ze Semčic, ale za krátko přestalo se hráti, ježto návštěva byla nedostatečná.

Vznik a rozvoj dvou nejmladších a největších měst českých.

Jednou z nejpozoruhodnějších a nejpamátnějších událostí druhé polovice věku devatenáctého jest zajisté vznik a netušený rozvoj dvou měst českých: Král. Vinohrad a Žižkova.

Za pražskými branami Koňskou, Žitnou a Slepou bylo ještě v prvních letech šedesátých jako na širém venkově. Na celé ohromné rozloze nalézalo se jen několik domů, z valné části letních sídel zámožných Pražanů, několik zahradních hostinců, oblíbených míst výletních, zahrady a pole. Vinice, které zde a odtud daleko do kraje na rozkaz císaře Karla IV. založeny byly, vymizely již skorem docela. Vinice rozprostíraly se v dobách dřívějších od brány Slepé čili Svinské až k Vršovicům, od brány Koňské, za níž byl hned u výjezdu z města lom, až k nynější samotě »na Stromkách a k Strašnicům, pak po návrší k Olšanům a dále na východ. Vinice na půlnoční straně potoka Botiče počínaly od samé zdi městské pod Vyšehradem, kde nynější Folimanka se nazývala vinicí Folmanovou neb Folemanovou, dle někdejšího držitele Jakuba Folmana, měštěnína pražského. Veškeré pozemky Hor Viničných — tak se nazývaly společným jménem — vřaděny byly mezi pozemky dominikální, požívající těchže práv, nevyjímaje ani práva honebního. Honba náležela králům českým. Kromě několika vinic privilegovaných byla nad všemi horami kolem Prahy a na tři míle vůkol vztažena pravomoc perkmistra (Bergmeistra), který měl na péči zápisy vinic, zahrad, chmelnic a polí a mimo to dáno mu právo soudní a vybíral i odváděl plat z viničných pozemků, kterémuž říkali »perkrecht«.

Ještě v XVI. a XVII. věku bylo pražských vinic přes dva tisíce a mnohá měla výměry deseti, dvaceti i třiceti strychů. Válka třicetiletá způsobila velké zhouby i na vlnicích a od války té až do století osmnáctého byly velké kusy vinic a zahrad k vůli pevnění města zrušovány. Instrukce, které na jich povznesení vydány byly, měly malý účinek.

Již r. 1729 oznamoval perkmistr, že bývalo vinařů na 2000, nyní že jich není více než 416. Z mnohých vinic stala se pole, mnozí vlastníci nechali vinice pro nevýnosnost zpustnouti.

Novou ranou pro vinice byla válka sedmiletá. Hory Viničně spěly rychle své zkáze vstříc a nic nepomáhaly rozkazy perkmistra, že se vinice bez schválení a vědomí úřadu perkmistrovského vysekávati nesmějí.

Roku 1783 dvorským dekretem ze dne 10. listopadu spojen úřad perkmistra hor viničných s komorní prokuraturou. Starší knihy při úřadě perkmistrovském vedené zachovaly se z velké části. Uprostřed 19. století z knih těch 52 odevzdala c. k. finanční prokuratura nově zřízenému c. k. okresnímu soudu v Karlině; po zřízení c. k. okresního soudu na Král. Vinohradech přeneseny do knihovního úřadu tohoto soudu, 7 něhož r. 1895 byly odevzdány archivu král. hlavního města Prahy. Pro týž archiv získáno z rukou soukromníků 26 knih, které c. k. finanční prokuraturou byly určeny do stoupy. Některé knihy úřadu perkmistrovského nalézají se v zemském archivu.

Roku 1793 uvádějí se tyto domy viničně a jich majitelé: 1. Červený Lis, majitel JUDr. Otto Hirsch. 2. Proutková, maj. hr. Josef Melabaile-Canal. 3. Bontomka, maj. Marie Mayersbachová. 4. Ševčíková, maj. Ondřej Dobš. 5. Smetanka, maj. Tomáš Vodička. 6. Čapková, maj. Karel Vodička. 7. Pernikářka, maj. Antonín Pelikovský. 8. Votradka, maj. Bernard Novák. 9. Hřbitovy staroměstský a novoměstský. 10. Hřbitov židovský. 11. Reismanka, maj. Jan Dráský. 12. Boudová, maj. Jan Pork. 13. Klejnovka, maj. šl. Zaberl. 14. Neubertka, maj. Fr. Neuberg. 15. Divišová, maj. Dr. Fr. Kern. 16. Sklenářka, maj. hr. Ant. Deisfours. 17. Vyšínka. maj. Jan Svoboda. 18. Vyšínka Hořejší, maj. Ant. Pelikovský. 19. Vořechovský dvůr, maj. hr. Desfours. 20. Kuchyňka, maj. hr. Camal. 21. Cikánka, Jakubka, Hraběnka, maj. hr. Canal. 22. Březinka, maj. Alžběta Urbani. 23. Švihanka, maj. opatství strahovské. 24. Paroubková Dolní, maj. Václav Lebec. 25. Paroubková Horní, maj. Anna Richterová. 26. Puranka, maj. Ant. Scholz. 27. Projarka, maj. Jan Dráský. 28. Zvonařka, maj. bar. Ujhély.

Širé prostranství za branami Koňskou a Žitnou bývalo pro vyprahlost a pustotu svou a pro kamenité srázy na konci osmnáctého století nazýváno pouští neb Saharou.

Koňská brána nazývána druhdy branou sv. Prokopa, že se tudy vyjíždělo ke klášteru tohoto světce nad Sázavou. Brána byla pozdější než ostatní a byla jedinou, jež neměla zdvihacího mostu. Byla to pouhá »fortna« s věžemi a věžičkami. Vypravovala se tato pověst: »Bylo to roku 1775, když se o půl noci před Koňskou branou objevil na bílém koni vyzbrojený rytíř s praporem v ruce a kázal veliteli stráže, aby mu dal bránu otevříti. Nikdo ho neznal, ale všem se zdálo, že jest podoben sv. Václavu. Tajemný rytíř hlásil, že jede to pomoc rakouskému vojsku proti Prusům. Když bránu otevřeli, zmizel rytíř ve tmě noční. Druhého dne byla bitva u Kolína a generál Daun porazil krále pruského.«

Že se stavební ruch za branami pražskými dlouho nevyvíjel, mělo m. j. příčinu v ustanovení, že od r. 1782 museli majitelé usedlostí pro sebe i budoucí vlastníky podpisovali tak zvaný revers na zbourání. Revers ten zněl: »Revers na zbourání, mocí kteréhož se já pro sebe i všechny budoucí majitele č. pare.... a budov na této parcele nyní i budoucně stávajících zavazuji, že od obce vinohradské pro případ, že by stavby na zmíněné parcele za příčinou války, boje, revoluce aneb za nějakým jiným účelem vysoké správy vojenské rozbořili, aneb jinak porušiti, aneb docela zničiti měly, pražádné náhrady žádali nebudu a vyjadřuji se spolu, že ani oprávněn nejsem, v dotyčných případech od obce nějaké náhrady žádati. Na důkaz toho můj a dvou svědků vlastnoruční podpis.«

Roku 1843 uvádějí se na Viničných Horách tyto samoty: 1. Červený Lis, poplžní dvůr na úpatí vrchu Žižkova. 2. Peroutková, továrna na cikorii a lněný olej. 3 a 4. Miranka, dvůr poplužní s vinicí. 5 a 6. Ševčíkové. 7. Smetanka. 8. Čapková. 9. Rožmitálka, též Kamenářka a Kamenická, továrna na stroje. 10. Pražačka. 11. Ohrada. 12. Fara na hřbitově. 13. Židovský hřbitov s obydlím. 14. Reismanka, dvůr s ovocnou zahradou. 15. Bouda, též Boudečka. 16. Klejovka, též Šubertka. 17, 18 19. Neubertová, též jednotlivě Zablačka, Zápenky a Chalupa. 20. Dyrynka. 21. Bayeirová, též Buriánková, stavení s parkem, zahradou ovocnářskou a zelinářskou. 22. Sklenářka dolní, hostinec. 23. Sklenářka horní, zámek, poplužní dvůr. 24. Vy- šínika dolní. 25. Vyšínka horní, hostinec. 26. Vendelínka. 27. Kuchyňka. 28. Švihanka. 29. Cikánka, zájezdní hostinec »u města Prahy«. 30, 31, 32, 33. Waldsteinka, Jakobitka, Langrová a Fiskálka; dvorec s polmi (Kanálka). 34. Štikovna, dvorec s vinicí a ovocnou zahradou. 35, 36. Paroubková a Křížovka, zvaná Pštroska, dvorec, lázně, hostinec, zahrada. 37. Smetanka. 38. Vozovka, zahrada s obytným stavením. 39. Parukářka, též Hejtmanka, blíže Olšan, továrna na kapsle. 40. Kovárna, též Minarka. 41. Proutková, chalupa. 42. Krenův zájezdní hostinec, blíže Nové brány, na místě někdejšího popraviště. 43. Lidmonka, 44. Kaíková, též Lichtenburk. 45. Vojenská strážnice u Koňské brány. 46 a 49. Bál (Kravín), dvůr poplužní; r. 1817 hosp. stavení proměněno v hostinec s tanečním sálem. 47. Nigrinka. 48. Stromka horní, dvůr, vinice, dříve rafináda na cukr. 49. Stromka dolní, dvůr poplužní. 50. Feslová, též Velká a Malá Mičanka, dvůr s vinicí. 51 a 52. Hejnovka dolní a horní, dvůr poplužní. 53 a 54. Bubálková, dvory poplužní. 55. Prkénka, kovárna a kolářství. 56. Kozačka, bývalá pomologická zahrada. 57. Hamačka neb Hamáková, vinice a zahrady. 58. Větrovka. 59 a 60. Landhauzka dolní a horní. 61. Vondráčka, též Beptová. 62. Perunka, též Pelikánka. 63. Kleovka. vinice. 64. Orlovka, vinice. 65. Zvonařka, vinice. 66. Folimanka, vinice u Botiče. 67 a 68. Pankrác velký a malý před Vyšehradskou branou. Celkem 69 stavení se 169 obyvateli.

Na počátku devatenáctého století zřídil na pustém prostranství za branami Koňskou a Žit-

nou majitel velkostatků Nusle a Vršovic, plukovník svobodný pán Jakub Wimmer, velkým nákladem sady.

V místech, kde nyní stojí Národní dům a domy mezi Chocholouškovou ulicí a třídou Korunní, bývala kdys velká vinice, sestávající ze čtyř zahrad: »Matičky«, »Vejvodky«, »Vodřiv ky« a »Šmelcerky«, hospodářských budov a obytného stavení »Nigrinky«.

Baron Wimmer koupil je dne 31. ledna r. 1796 za 15.000 zl. k. m. K tomu koupil ještě pole, a sice hned pod Kravínem ležící, patřící manželům Novákovým, za 500 zl. k. m.

Vedle »Kravína« až k nynějšímu kostelu byla tehdy vinice »Klausalová« a západně od ní mezi Černokosteleckou silnicí a Vršovickou cestou pole Pospíšilovo čili Durychovo. Tyto nemovitosti získal Wimmer za 7000 zl. k. m.

Směrem východním od »Kravína«, asi v nynější ulici Chodské, byla vinice »Nigrinka«, kterouž držitelka Terezie Sládečková prodala bar. Wimmrovi za 10.000 zl. k. m.

Na jihovýchodní straně mezi nynější Moravskou ulicí a Palackého třídou na svahu k Vršo- vicům byla vinice »Prkenka«, již baron Wimmer koupil od Jakuba Zabrta za 6000 zl. k. m. Později koupil k ní od vdovy Zabertovy ještě pole za 2000 zl.

Od východní části nynějšího Purkyňova náměstí směrem k Vršovicům a k Nuselské cestě byl viniční statek »Konstantinka«. Tento statek a blíže něho se nalézající pole »Malá Sekera« a »Lopata« (při nuselské silnici) a pole Vosenského u Černokostelecké silnice koupil bar. Wimmer za 7500 zl. k. m.

Od zemského rady svobodného pána z Ujhely koupil vinici »Zvonařku« za 16.000 zl. a s ní východně sousedící vinici »K a r b a n k u« s polnostmi a s právem »šenku vinného«.

Pod »Zvonařkou« bylo kostelní pole »S v a t o t r o j i c k é«, jež koupil bar. Wimmer od pražského magistrátu za 363 zl. 20 kr.

Od »Zvonařky« podél novoměstských hradeb byly čtyři vinice, patřící klášteru Karlovskému, a sice »G r e g o r k a«, »Ve lká a Malá T o m á š s k á« a »K o ž e 1 u ž s k á«, které koupil bar. Wimmer za 16.450 zl.

Od Slepé brány směrem k Žitné rozprostírala se vinice »S u š i c k ý c h« čili »M a 1 á V i n i č k a« v místech nynější Vocelovy a Mikovcovy ulice, kterou koupil bar. Wimmer za 1200 zl.

Za Žitnou branou až k nynější Karlově ulici rozprostírala se děkanská pole »u d ě k a n s t v í«, »u s t u d á n k y«, »S u k o v o«, »b líže sochy s v. J a n a«, »p r o t i Slepé b r á n ě« a »u n u selské cesty«, která koupil bar. Wimmer od pražského magistrátu za 3136 zl.

Poblíž těchto polí od levé strany nynější Palackého třídy k Balbínově ulici byla dvě pole, z nichž jedno patřilo kostelu sv. Jindřicha, druhé kostelu sv. Petra. Tato koupil bar. Wimmer za 7662 zl. 30 kr. Tam, kde do Jiříkova náměstí ústí ulice Nitranská, bylo pole »Šenflokovs k é« a vedle pole »W e r n e r o v o«, které koupil za 1950 zl. Pod nynější vodárnou rozkládalo se při cestě strašnické pole »B r a b c o v o«, jež koupil za 6000 zl.

Asi v místech nynějších ulic Řipské a Perunovy rozkládala, se pole »Sekera« a »Klínek«, jež Wimmer koupil za 2500 zl. Proti nim nalézalo se pole »L u t t e r s t e i n s k é«, jež koupil za 2500 zl. Pod nynější vodárnou po pravé straně Korunní třídy od okresní vychovatelny až k měšťanskému pivovaru byly dvě velké vinice »Velká a Malá Mičanka«. Tyto, jakož i pole proti »Cikánce« koupil bar. Wimmer za 9124 zl.

Pod Karlovem u Nuselského údolí byla a do dnes jest usedlost »Folimanka«, již koupila r. 1801 choť bar. Wimmra. Táž koupila r. 1809 »Kozačku«, bývalou pomologickou zahradu, za 18.000 zl.

Konečně jižně od »Kozačky« rozprostírala se vinice »Pelikánka« čili »Perunka«, již koupil Wimmer za 1350 zl.

Tím způsobem vznikly »sady Wimmrovy«, jichž střed tvořil »Kravín«. Tuto hospodářskou budovu dal bar. Wimmer přestavěti a upravili hostinec s rozsáhlou zahradou a tanečním sálem. Zahrada ta stala se brzy populární a bývala zvána »Bál«, též »Kyštol« neb St. Cloud. Před hostincem a zahradou zřídil bar. Wimmer anglický park a známou školku ovocných a ozdobných stromů a květin.

Dále koupil od měšťana Zaberta za 562 zl. pole »S vatomartinské«, jež se táhlo od nynějšího Purkyňova náměstí směrem k Nuslím.

Od západního cípu Purkyňova náměstí, kde v té době stával kříž na rozcestí, táhlo se podél Vršovické silnice pole, nazvané »u kříže«, které bar. Wimmer koupil od hr. Canala za 400 zl.

Kde se nyní nalézá vila »Klenovka«, byly dvě vinice »Grünwaldska« a »Klenovk a«, jež po úmrtí držitele svob. pána Filipa z Elmplů koupil bar. Wimmer v exekuční dražbě za 3202 zl.

S »Grünwaldkou« východně sousedící dvě vinice »H o r n í a Dolní L a n d h a u z k a«, část pozdější »Groebovky«, nynějších Havlíčkových sadů, koupil bar. Wimmer za 12.500 zl. S vinicí »Klenovkou« na straně západní byla vinice »V o r l o v á«, již bar. Wimmer koupil od pražského záduší za 3950 zl. U nuselských schodů rozprostírala se vinice »Beptová«, k níž přiléhaly na straně jižní tři menší viničky »K ovářka«, »Kratochvílka« a »Fišerka«. Tyto koupil bar. Wimmer za 12.500 zl.

Jakub Wimmer narodil se v Praze dne 25. ledna r, 1754. Po odbytí školy inženýrské vstoupil do vojska a stal se inženýrem. Když se stavěla pevnost Terezín, osvědčil takovou dovednost stavitelskou a obratnost podnikatelskou, že mu bylo svěřeno provádění její stavby. Nabyv stavbou pevnosti velikého jmění, vystoupil z vojska a zakoupil si panství Lenešice u Loun, kde se jal hospodařiti nejmodernějším způsobem. Sídlil v Praze, kde si ve Ferdinandově třídě zakoupil a nádherně zařídil dům, v němž r. 1789 při průchodu Rusů Prahou hostil velitele ruského vojska Suvarova s jeho štábem. Ježto tehdy byla v Praze nouze o vodu, postavil svým nákladem na. nynějším Jungmannově náměstí kašnu, která později ustoupila Jungmannovu pomníku a nyní se nalézá v městském parku proti Mariánské ulici. Jakub Wimmer staral se o zvelebení Prahy a jejího okolí. Za francouzských válek uvázal se v dodávání špíže a obroku pro spojené armády a zbohatl ještě více. Zřídil svým nákladem zvláštní vozatajstvo. Za svou činnost byl povýšen na plukovníka a povýšen do stavu baronského. Po válce koupil si statky Malá Bubna, Nusle a Vršovice a jal se je zvelebovati. Ježto se tehdy z Prahy do Nuslí nesnadno jezdilo, dal vrch za Koňskou branou se nalézající prokopali a cestu v něm upravili. Nabylého kamení použil k tomu, že v padolině pod Zvonařkou dal zříditi dva sáhy vysoký násep, po němž vedena pohodlná cesta k nuselskému zámku, u něhož byl upraven všeobecně přístupný park. Staré topoly podél cest z Prahy k Nuslím a Vršovicům dal pokáceti a vysázel vedle nově upravených silnic ovocné stromy. Silnici nuselskou a vršovickou spojil dvěma příčnými cestami, podle nichž dal zříditi široké trávníky, do kterých nasázeti dal vzácné ovocné stromy; vždy mezi dva stromy dal vsaditi dva keře vonného šeříku a mezi ty umístiti keř růže stolisté. Sad ten nazýván pak sady Wimmrovými. Veškeré stráně kolem Prahy od pruských obležení zpustlé, táhnoucí se od Vršovic nad nuselským údolím až po Karlov, a polohy na půlnoční straně od Mariánských hradeb až k Bubnům dal posázeti vzácnými révami, z nichž některý rok bylo vytěženo až 300 věder vína, jež nazýváno vínem belvederským. Veliké lány polí za Žitnou branou rozdělil na malé části a pronajímal je chudým za nepatrné nájemné.

Wimmer neměl ze sadů a vinic užitku; vydržoval je, aby okolí Prahy zvelebil a lid uživil.

V letech 1816 a 1817 stihla Čechy velká neúroda a následkem toho drahota, nouze a hlad

(*cit. z: Dr. Václav Řezníček: Obrázky ze staropražského života.*).se dostavily. Množství nezaměstnaných bloudilo ulicemi pražskými; většina řemeslníků a dělníků byla bez výdělku. Baron Wimmer nařídil opatřiti spoustu lopat, rýčů a krumpáčů a dal je přichystati ve svém dvorci Zvonařce. Pak dal nalepiti na pražských nárožích vyhlášku, aby se lidé bez zaměstnání přihlásili o práci. Na sta lidí přišlo na Zvonařku, kde je bar. Wimmer očekával. Nabídl jim 1 zl. 70 kr. denní mzdy, na tehdejší dobu velký peníz. Najatým lidem dal v pustinách mezi Koňskou a Žitnou branou urovnávati hrbolatou půdu a navážeti na ni úrodnou prst. Avšak neměl vděku. Značný počet dělníků v pondělí najatých nepřicházel do práce, ale žádal v sobotu výplatu za celý týden. Když to šafář ohlásil baronovi, který jednání těch nesvědomitých po zásluze odsoudil, tito obořili se na něho a ohrožovali ho kamením. Když baron unikl, vrhli se zuřivci na šafáře a hnali ho, házejíce po něm kamením, až k Folimance. Baron Wimmer to těžce nesl a když se příští pondělí lid opět k práci dostavil, nalezl vrata dvorce zavřená. Dílo dokončila pak setnina pěchoty.

Baron Wimmer zemřel 10. ledna r. 1822 a byl dne 15. ledna za ohromné účasti pohřben do rodinné hrobky v kostele sv. Gotharda v Bubnech. Majetnost jeho nezůstala při jeho dědicích. Při smrti jeho nebyly požadavky z dodávání armádám vzniklé a dluhy váznoucí súčtovány, nastaly dlouhé právní spory, které velkou část pozůstalosti pohltily; všecky statky a domy byly exekučně prodány.

Neobyčejný vzrůst pražských předměstí vzbudil myšlenku připojení jich ku Praze a utvoření jedné velké veleobce. Sčítání lidu r. 1880 ukázalo, že lidnatost předměstí vzrůstá, kdežto počet obyvatelstva Prahy spíše klesl. Ježto se Král. Vinohrady s Prahou nejvíce stýkaly, navrhla obec pražská jim spojení nejdříve. Stalo se tak r. 1881. Nemůže se říci, že by zástupcové pražští byli vyjednávání započali obratně. Činili zjevný nátlak na zástupce vinohradské, slučujíce otázku spojení s jednáním o dodávání vody a plynu.

Po mnohých místních a společných úradách rozhodlo se vinohradské zastupitelstvo r. 1882. že ponechá rozhodnutí všeobecnému hlasování voličů vinohradských. Hlasování konalo se dne 24. dubna v zahradní restauraci v Kravíně. Napětí bylo ohromné, i z Prahy přišlo hojně obecenstva. Avšak do ustanovené hodiny dostavilo se pouze 636 voličů, kdežto dle § 85. o. zř. bylo jich zapotřebí 788. Všichni až na dva vyslovili se pro spojení. Těm, kdož hlasovali proti spojení, provolalo obecenstvo hlučné »Hanba!«, ano jednoho, jakéhos veřejného posluhu, který hlasoval proti spojení z obavy, že by pak byl zkrácen na své výživě, docela ztýralo. Pokračování v hlasování ustanoveno na 2. května, ale nedošlo k němu, neboť c. k. okresní hejtmanství v Karlíně, k němuž obec vinohradská tehdy patřilo, zakázalo je poukazujíc k tomu, že hlasování dle analogie obecního řádu považovati dlužno za skončené a že jest vůbec pochybné, může-ti takové hlasování míti platnost, když se jedná o obce, ležící v různých politických okresích. C. k. místodržitelství zrušilo výměr c. k. okresního hejtmanství, avšak prohlásilo, že dle zvláštní povahy tohoto případu spojení dvou obcí nemůže se považovati hlasování voličů za rozhodující, nýbrž že jest k němu zapotřebí zákona zemského, jakož i zvláštního vynesení ministerského. Vyjednávání vléklo se dlouhá léta dále, až konečně docela přestalo.

S velikým úsilím pracovali zástupcové obce vinohradské o rozkvět města a dík jejich energii a obezřelosti podařilo se v krátké době. Byli to hlavně starostové města Jan Friedländer a Jan Prokopec, kteří své jméno zapsali zlatým písmem v dějiny Král. Vinohrad, a v díle jejich tak šťastně započatém pokračuje zdárně starosta nynější Alois Bureš. Král. Vinohrady vyhovují v plné míře a ve všech směrech všem požadavkům, které se na moderní město kladou. V době rozdělení měly Král. Vinohrady 235 domů s 8930 obyvateli, dnes mají přes 1200 domů a přes 80.000 obyvatelů.

Roku 1848 ztratila obec poslední zbytky svých starých výsad, totiž vlastní úřad a osvobození od vojska. Ano, jednalo se o zaniknutí její. Viničně Hory měly býti připojeny k sousedním obcím. Někteří majitelé usedlostí snažili se odvrátiti zánik ten, a když se zavázali, že ponesou veškeré náklady s udržováním obecní správy spojené, vydáno dne 13. června r. 1849 guberniální nařízení, že usedlosti s pozemky za branami Žitnou, Koňskou a Novou mají býti sloučeny v samostatnou katastrální obec pod jménem Vinohrady.

Obec takto zřízená počala se rychle rozvíjeli a když po válce roku 1866 přestala býti Praha pevností, když přestal míti platnost »revers na sbourání«, který usedlosti na ceně znehodnocoval, a když panovník svolil, aby se městské hradby rozbouraly (sbourání provedeno po dlouhém vyjednávání s erárem a skončilo se až, když se obec pražská zavázala značné výkupné zaplatiti, v letech 1870 až 1878), nastal v obci velice čilý ruch stavební. Obecní úřad nalézal se tehdy v bytě představeného Eduarda Pštrosa ve Pštrosce a později v Kanálce č. p. 33.

Po válce roku 1866 zavítal císař a král do Prahy. Deputace obecního zastupitelstva vinohradského vyžádala si audienci a podala prosbu, aby se obci dostalo názvu »K r á 1 o v s k é V i no hrady«. Císařským rozhodnutím ze dne 7. ledna r. 1867 žádosti té vyhověno.

C. k. místodržitelství oznámilo rozhodnutí toto obci jazykem německým. Když se v sezení obecního výboru dne 30. ledna r. 1867 konaném někteří členové vším právem nad tím pozastavovali, hájil bývalý starosta Eduard Pštros c. k. místodržitelství. Pravil: »C. k. místodržitelství mělo po mém náhledu platný důvod, připis zaslali v řeči německé, ježto dne 27. října, když byl panovník při své návštěvě starostou Škvánem českou řečí uvítán, přednesl obecní rada dr. Helminger dle úmluvy se starostou prosbu o název »Královská obec Vinohrady jazykem německým a lze tedy nahlédnouti, že výměr c. k. místodržitelský byl vydán jazykem německým. « Jest s podivením, že se členové výboru s tímto vysvětlením spokojili.

Starosty obce Vinohrad byli: 1. Eduard Pštros, náměstek nejvyššího manského soudce v království Českém, místodržitelský sekretář a majitel Pštrosky, do r. 1864. 2. Kašpar Š k v á n do roku 1867. 3. Čeněk Vávra, majitel usedlosti Šafránky, do r. 1873. 4. Vilém Vlček do r. 1875. 5. Karel H a r t i g od r. 1875.

Po nastoupení starosty Vávry počaly se poměry na Vinohradech značně k lepšímu měniti. Vávra byl energický muž, který viděl v nedaleké budoucnosti za hranicemi pražskými moderní město a vynasnažil se, aby k němu základ položil. O jeho prozíravosti svědčí, že se snažil zaopatřiti obci pitnou vodu z povodí Sázavy. Také v ohledu národním nastal obrat. Kdežto za starostenství Ed. Pštrosa, který se zjevně hlásil k straně německé a za starostenství Kašpara Škvána, muže malé národní uvědomělosti, Němci měli v obci velký vliv, zjednal rázný Vávra brzy nápravu. Pohříchu učinila smrt záhy jeho činnosti konec a tak zmařeno provedení záměrů jeho.

Za nového obecního zřízení z roku 1864 počala se obec rychle rozšiřovati. Stavební ruch rozvinul se však více v severní části, nynějším Žižkově. Ježto se část tato počala považovati jaksi za hlavní a druhá část často zkrácena se viděla, obrátili se obyvatelé druhé části, rozkládající se za Koňskou a Žitnou branou, roku 1874 na zemský výbor se žádostí, aby tato část byla od Král. Vinohrad oddělena a jako samostatná obec s názvem »N o v á Prah a« ustavena. Žadatelé poukazovali, že se Král. Vinohrady rozkládají po prostoře velmi rozsáhlé (1367 jiter 69 k.m.), která jest přirozeným terénem rozdělena ve dvě části, z nichž část severní, přiléhajíc k vrchu Žižkovu a od Prahy nádražími oddělena, má svůj přirozený svah ku Karlínu,

kdežto část druhá těsně ku Praze přiléhá. Obyvatelstvo části severní — četnější a více soustředěné — činí prý na obec větší nároky a nejmenuje ani svou část úředním jménem »Královské Vinohrady«, utvořivši si pojmenování Ž i ž k o v. Potřeby ostatních částí obce zůstávají prý neukojeny. Hraniční čára mezi »Novou Prahou« a zbývající částí Král. Vinohrad měla jíti počínajíc od hranic pražských při státním nádraží po svazích usedlosti Bayerové (Rajské zahrady), Kuchyňky a Cikánky k silnici Černokostelecké a podél této až k hranicím strašnickým.

Tehdejší obecní zastupitelstvo vyslovilo se rozhodně proti tomuto rozdělení. V důvodech uvádělo se, že rozsáhlost obce a různé terénní poměry nemohou býti příčinou k rozdělení, jímž by byla zničena netoliko základní myšlenka, kteráž byla vodítkem při pořizování plánů polohopisného a upravovacího, ale nastaly by i spory a různice. Zvláště provedení kanalisace působilo by prý v rozdělených obcích velké nesnáze.

Karel Hartig, stavitel a majitel domů na Vinohradech (Žižkově), podal dne 28. září r. 1874 žádost sněmu království Českého za udržení celistvosti obce a zároveň protest proti jejímu rozdělení. V žádosti a v protestu se praví: »Několik spoluobčanů našich z hořejší části Král. Vinohrad podalo veleslavnému zemskému výboru žádost po zavedení úředního řízení k oddělení usedlostí jejich od původní obce Král. Vinohrad a zařízení jich v obec novou, samostatnou s názvem »Nová Praha«. Žádost tato zaslána byvši okresním výborem karlínským obecnímu výboru král.vinohradskému k podání dobrozdání, byla prozkoumána zvláštní od tohoto zastupitelstva zvolenou komisí, kteráž záležitost rozebírala dle přirozených okolností a všeobecných zájmů. Obec vinohradská vzrostla v posledních šesti letech v míře netušené, takže nevyhnutelná potřeba káže hleděti se přízpůsobiti životu velkoměstskému, a jsouc v bezprostředním spojení s král. hlavním městem Prahou, musí nevyhnutelně k tomu hleděti, tomuto důstojně po bok se řaditi. Z okolnosti této vyplývá, že při sdělání plánů regulačních slušný zřetel obrácen býti musil na jednotné upravení celé obce. Myšlenka tato vedla k vytyčení přirozeného a nejvýhodnějšího středu, jímž býti má velmi rozsáhlé náměstí za Kanálskou zahradou po obou stranách erární Černokostelecké silnice, na němž by se svým časem vystavěla obecní radnice a jiné veřejné budovy.

Rozdělením obce ve dvě byla by zrušena myšlenka ta, regulační pláni, částečně již provedený, byl by úplně převrácen, náměstí, určené tvořiti střed obce, od něhož jednotlivé části obce stejně vzdáleny jsou, bylo by ve dva nestejné díly rozděleno a patřilo by do dvou obcí. Poloha obce jest celkem k rozličným stranám nakloněna a především v místech, kudy dle žádosti za rozdělení nové hranice obvodní táhnouti se mají. Návrší za Kanálskou zahradou, klonící se s jediné strany k Olšanům a s druhé k černokostelecké silnici, má celé podržeti nová obec. Přirozeným svahem návrší tohoto musily by při zřizování kanalisace, plyno- a vodovodu vzniknouti nekonečné spory, poněvadž směr svahu byl by do druhé obce a jedna obec bez srozumění s druhou nebyla by s to, samostatně se zařizovati a rozšiřovali. Z toho vysvítá, že již poloha obce rozdělení její ve dvě samostatné části nedovoluje, aniž by způsobeny byly nenahraditelné škody a upravovači plán, částečně již provedený, úplně by zmařen byl.

V uvážení všeobecných zájmů veškerého obyvatelstva vyskytují se však ještě mnohem závažnější důvody pro udržení celistvosti obce. Jest to v první řadě správa obce samé, každodenní stesky na výšku poplatků a přirážek přesvědčují každého, že není radno tyto ještě zvyšovati. A zavedením dvou správ obecních se občanstvu na poplatcích neuleví, nýbrž zajisté přitíží. Obě nové obce budou míti každá sama o sobě mnohem více potřeb, zrovna tolik zejména prací upravovačích, rozličných jednání atd., jako nyní obec jednotná. Ano, dá se souditi, že by se práce ty ještě zmnožily, poněvadž mnohé, které se nyní v jedné obci zřídí, musily by po rozdělení přecházeti z jedné obce do druhé k podání dobrozdání. — Otázka zdravotnictví, která právě nyní rozhodnutí vys. sněmu dočkati se má, podivně by se prováděla v rozdělených obcích, když nyní jednotná obec stěží vydržuje jednoho lékaře, který ostatně na soukromou praxi odkázán jest. Taktéž jest i s pracemi technickými. Zvýšení potřeb obce bylo by v době této, kdy ona se teprve vyvinovati počínala, velmi závažné a samému stavebnímu ruchu velmi na újmu a to tím více, poněvadž obec pražádného movitého a nemovitého jmění nemá.

Vedle důvodů z oboru samosprávy platí stejné důvody proti rozdělení v příčině působnosti přenesené. Obec velká lépe a přesněji vykonávati může zástoje a záležitosti působnosti přenesené, než obec malá, majíc k tomu jak dostatečných prostředků, taktéž i schopných sil.

Z ohledu toho, jakož i z předcházejících vyslovena a uznána dávno již zásada všeobecná, hleděti malé obce spojovati ve velké a především musí zásada ta platit i o Král. Vinohradech, které jsouce v bezprostředním sousedství a spojení s král. hlav. městem Prahou, určeny jsou k tomu, činiti s touto jeden celek, aby si mohly zaopatřovati obecné a velkého nákladu vyžadující potřeby.

Rozdělením obce musila by nevyhnutelně mezi občanstvem vyvolána býti řevnivost, nesvornost a záští, poněvadž společné a jednotné nyní zájmy a prospěchy by se na příště též dělily, a tu zajisté jedna i druhá nová obec vždy většinu by na sebe strhovati chtěla, pracujíc tak na úkor druhé. Ano, dá se souditi, že by z povstalých nedorozumění a konečného nepřátelství utěšeně zkvétající vývin a ruch stavební na dlouhý čas přerušen a v mnohých částech i úplně zamezen byl.

Neblahé následky ty mají na obce jen proto uvaleny býti, že jediná osoba ve své nezkrotitelné zášti proti původní obci, kteráž ji z podstatných příčin z úřadu propustila, ve své zaslepené libůstce, lživým předstíráním a nepravým vyličováním poměrů nově se usadivší občany ke zkázonosnému kroku, žádati za rozdělení, přiměla. Že tak se dělo, vysvítá ze žádosti samé a z praxe, s jakou podpisy sháněny byly. Dům od domu chozeno a podpisy téměř vynucovány a vyprošovány, kdežto o žádosti této proti rozdělení se občané ve veřejné schůzi usnesli, dadou.ee jí tím rázu obecného, rázu přesvědčení a vůle veliké většiny obyvatelstva.

Shromáždění majitelé realit posoudivše všechny zde uvedené důvody proti rozdělení obce, vyslovili úplný souhlas svůj s rozhodnutími obecního zastupitelstva ve schůzi dne 1. září 1874 učiněným a uložili pěti zvoleným spoluobčanům povinnost, sdělati ve jménu jejich žádost k vysokému sněmu království Českého, v níž by všechny důvody a protesty proti rozdělení obce uvedli a dobrovolné podpisy jejich a ostatních spoluobčanů k této žádosti sebrali.

Prvních pět podepsaných majitelů domů a pozemků v obci Král. Vinohradech u Prahy činíce povinnost jim shromážděním majitelů realit dne 22. září b. r. uloženou, dovolují si ještě jednou důvody této žádosti, jak usneseny byly, zde sumárně sestaviti:

1. Rozdělením obce bude částečně již provedený regulační plán ve svém jednotném útvaru zrušen;

2. práce rozdělení, ustanovení nových hranic a upravení katastru, jakož i upravení extraktů veřejných pozemních knih spojeny by byly s velikými náklady a málem i nedorozuměním a obtížemi;

3. rozdělením obce bylo by občanstvo ve svých hmotných zájmech, obzvláště co se týče vydržování správy obecní a opatřování společných potřeb, citelně ohroženo a stiženo;

4. pospolitý pokojný život občanstva byl by rozdělením zničen, jelikož nastati by musila vzájemná řevnivost a nenávist;

5. úřadování a zjednávání veřejných potřeb by se velice stížilo a prodlužovalo;

6. dohled vysokých samosprávných a c. k. orgánů stával by se obtížnějším a zdlouhavějším.

Z těchto, jakož i jiných důvodů, z lásky k jednotné obci a majíce dobro veškerého obyvatelstva obce na zřeteli, dovolují si nížepsaní žádati a prošiti: Vysoký sněme království Českého, račiž ve spravedlivém uvážení důvodů proti rozdělení obce Král. Vinohrad u Prahy žádost několika občanů z hořejší (jižní) části této obce o zavedení úředního řízení k oddělení jich usedlostí od obce původní a zřízení jich v obec novou, samostatnou s názvem »Nová Praha« přijmouti a ji co neodůvodněnou a svými následky zhoubnou a zkázonosnou zamítnouti. Král. Vinohrady dne 28. září r. 1874.«

Protest nese celkem 180 podpisů.

Přes vyjádření obecního zastupitelstva byly Královské Vinohrady vynesením zemského výboru ze dne 16. června r. 1875 ve srozumění s c. k. místodržitelstvím na dvě obce samostatné rozděleny a sice na Král. Vinohrady I. díl (nynější Žižkov) a na Král, Vinohrady II. díl (nynější Král. Vinohrady).

Výnosem c. k. místodržitelství ze dne 20. září r. 1875 bylo obecní zastupitelstvo Král. Vinohrad rozpuštěno a pro vykonávání správních záležitostí pro celou obec utvořena správní komise, jejímž prvním úkolem bylo, provésti volby pro obě obce. Správní komise úřadovala pro celou obec a sice v dosavadní úřadovně v Kanálské zahradě. Když se volby do obecního zastupitelstva části první vykonaly, podali někteří občané protest, žádajíce za jich zrušení, kterouž žádost odůvodňovali tím, že volební listiny byly vyloženy v kanceláři obecní v Kanálce, která nyní k Vinohradům část II. patří. C. k. místodržitelství zrušilo volby odvolávajíc se na 51. 18. ř. v., který výslovně předpisuje, že se musí seznamy voličské vyložiti v obci, v které se má obecní výbor voliti.

Druhé volby vykonány byly ve dnech 15. a 16. listopadu r. 1875, volba představenstva provedena dne 29. listopadu a dne 6. prosince složil starosta, jímž zvolen Vilém Vlček, zákonem předepsaný slib. (S počátku bylo všech zástupců obecních 24, v roce 1878 voleno 30, od r. 1882 pak i 36 členů obecního výboru.)

V úředních výměrech nazývala se obec Vinohrady II. »mateřskou obcí«. Představenstvo obce Vinohrady I. ohradilo se dne 6. ledna r. 1876 proti tomu tvrdíc, že název ten náleží obci Vinohradům I. C. k. okresní hejtmanství karlínské vyslovilo se výměrem ze dne 24. dubna r. 1876, že nechce zkoumali, které z obou obcí náleží název »obce mateřské«, a rozhodlo, že se název »mateřská obec« zrušuje, že, však ony nedoplatky a přeplatky, o nichž se nedá zjistiti, z které z obou obcí pocházejí, při obci Vinohradech II. zůstati mají, ježto se v této obci daně vybíraly a úcty vedly a sídlo správy obecní se nalézalo, v kterémž smyslu se názvu »mateřská obce« užívalo. Celá obec měla před svým rozdělením 589 domů. Na Vinohrady II. připadalo 235 domů s 8930 obyvateli.

Ježto názvy Vinohrady I. díl a Vinohrady II. díl se neosvědčovaly a k mnohým nedorozuměním příčiny podávaly, žádaly obě obce za změnu názvu toho. C. k. ministerstvo vnitra povolilo vynesením ze dne 7. srpna r. 1877, aby se přeměnilo jméno místní Král. Vinohrady I. díl v název »Žižkov« a obci Královské Vinohrady II. díl aby ponechán byl název »Královské Vi n ohra d y«.

Ve schůzi, konané dne 22. ledna r. 1879, navrhla městská rada, aby vzhledem k tomu, že obec čítá 300 domů s 18.000 obyvateli, že platí přes 70.000 zl. přímých daní a že jest sídlem různých zeměpanských úřadů, podána byla žádost za povýšení obce na město s názvem: »Svobodné město Král. Vinohrady«. Proti tomuto návrhu vyslovilo se deset občanů ve zvláštním spise, žádali, aby tato záležitost byla s programu schůze obecního zastupitelstva vzata, avšak vážné příčiny neuvedeny. Dr. Helminger nesouhlasil s názvem »svobodné město«, ježto slovo »svobodné« nemá již významu praktického; dokud byly vrchnostenské poměry, měla svobodná města zvláštní privileje, nyní však jest každá obec svobodnou. Při hlasování přijat jednomyslně návrh, aby se žádost podala a název aby zněl: »M ě s t o Královské Vinohrad y«.

Žádosti obce vyhověno císařským rozhodnutím ze dne 26. září r. 1879. Povýšení obce na město oslaveno okázalým způsobem ve dnech 18. a 19. října téhož roku. V slavnostní schůzi obecního zastupitelstva ocenil MUDr. Ant. Hecht význam této události. Bohoslužbami a hostinou v Měšťanské besedě slavnost zakončena. Odpůrci povýšení obce na město, vlastníci domů, domlouvali nájemníkům, aby se všeobecného osvětlení, uspořádaného v předvečer slavnosti, nezúčastňovali, ano, když někteří přece osvětlili, činěn na ně nátlak, aby světla odstranili.

V roce 1890 vymohlo si obecní zastupitelstvo povolení, že smí užívati znaku.

Ježto znakem měst ve středními věku bývala zeď hradební s věžemi, užito toho také pro Král. Vinohrady. Ježto město nese název »Královském, položeny zdi hradební v pole barvy zemské, a k bližšímu označení města královského připojena k znaku koruna královská a když k tomuto úředního svolení se nedostalo, zaměněna koruna královská tak zvanou korunou hradební.

Poněvadž mívala města mimo zdi hradební ještě svůj zvláštní znak mezi věžemi, užito při znaku vinohradském nejstaršího známého znaku z pečeti král. hor viničných (z listiny ze dne 29. prosince r. 1426), t. j. sv. Václava, držícího po levém boku meč za jílec rukou levou, na jejímž rameni jest připevněn znak království Českého, a pravou rukou větvičku révy s listem a hroznem.

Kanálka, Pštroska a Eichtnanka.

Staří Pražané zajisté rádi si vzpomínají rozkošných sadů, které se rozkládaly po levé straně silnice černokostelecké a skytaly jim v letních měsících milého osvěžení. Do sedmdesátých let minulého století nebylo ještě obyčejem uchylovat se na letní byty a ještě méně vydávati se na cesty do ciziny. Byliť jednak v zpříjemňování života mnohem skromnější, než generace následující a spokojovali se s tím, čeho jim Praha sama poskytovala, jednak byla železniční doprava teprve v počátcích. Náš venkov nebyl zařízen na delší ubytování hostí, nebylo nyní tak četných míst lázeňských a výletních. Pobytu na venkově dopřávali si zpravidla jen ti, kdož měli někde pohostinné příbuzné neb přátele. Tím větší cenu měly sady a hostinské zahrady v nejbližším okolí města, kde v krásných letních nedělních a svátečních odpůldnech proudila živá zábava.

Takovým rozkošným útulkem Pražanů bývala Kanálka za Koňskou branou. Zakladatelem jejím byl hrabě Josef Emanuel Canal de Malabaila, jenž pocházel ze staré italské rodiny šlechtické. Narodil se roku 1745 ve Vídni, jeho otec byl vysokým státním úředníkem. Hrabě Josef Emanuel vstoupil do armády, v níž dosáhl hodnosti podplukovníka. Kolem r. 1770 se oženil, pojav za choť ovdovělou hraběnku Taaffovou, dceru hraběte Václava Antonína Chotka a jeho choti, rozené hraběnky Kinské.

Hrabě Canal usídlil se pak v Praze a věnoval se zcela vědě, umění a blahu veřejnému.

Roku 1782 přešlo několik vinic za Koňskou branou ve vlastnictví hraběte Canala za kupní cenu 15.000 zl. K této usedlosti přikoupil v následujících letech ještě několik jiných vinic, zahrad a polí, spojil je v jeden celek a založil na těchto vysokými zdmi ohrazených pozemcích velkou botanickou, zelinářskou a ovocnou zahradu, kteráž po svém zakladateli nazvána »Kanálka«. ( *Velice zajímavou studii o Kanálce napsal R. Smažili, z níž jsem některá místa vybral, o níž se vyslovují zprávy dochované, že se jí obdivovali nejen Pražané, -ale i vynikající cizinci, jako hudební skladatel Mozart, ano sám císař Josef II*.)

Nejkrásnější místo byla prý — píše Smažík — partie u hlavní brány s rozkošnou malebnou skupinou listnatých stromů nejrozmanitějších druhů. Od hlavní brány šlo se bud anglickou alejí v právo, neb hustým stromořadím v levo k rozsáhlému stinnému čtverci. Odtud přicházelo se do druhého oddílu, domácími květinami a exotickými rostlinami a keři okrášleného. Tato část zahrady bývala za hraběte Canala zařízena v čínském slohu, s čínskými figurami, staveními a můstky. Na prostranství stály zamřížené voliéry s ptactvem domácím i cizozemským a domek s přítulnou opičkou. Pod prostranstvím ležel park ještě mladého založení, ale ladný a vábný. Vinutými pěšinkami přicházelo se především k jednoduchému památníku, který se až do poslední doby zachoval a pochází s počátku devatenáctého století. ( *Dr. Podlaha klade sice stáří jeho do konce osmnáctého století, ježto však svědčí choti hraběte Canala, jež žila do roku 1810, dlužno jeho stáří zkrátiti aspoň k roku 1811.*). Tesán jest z pískovce, celková jeho výška obnáší asi 2 1/2 metru, vpředu je hladký, jen nahoře festony ozdobený. Na levé straně jeho vytesáno znamení zednářské. totiž skřížené kladívko a pravoúhlé pravítko zednické. Na podstavci stojí kusý kanellovaný sloup, z něhož splývá vzadu řasnaté roucho; vpředu v právo je řetězem k němu připoután antický krunýř; v levo opřena je šikmo oválová deska, na níž nalézal se nápis; »Der zartlichsten Gattin, Mutter, Menschenfreundin«.( *Nejněžnější choti, matce, přítelkyni lidstva*.) Od pomníku vedla cesta k útulné poustevně, jež na pahorku vyvýšená, malebně se odrážela v křišťálové vodě umělého jezírka.

Emler podává nám z té doby podrobné vylíčení o poustevně: »Má tak mnoho hrůzného, že připadá v ní tísnivá úzkost. Leží ve tmě, vchod je úzký, sestupujeme několik stupňů do temnoty. Mrtvé ticho nás obklopuje, ztlumené zurčení napíná pozornost, slyšíme pleskot neviditelného vodopádu, jenž stéká v husté tmě v širokou prohlubeň pod našima nohama, která snad stačí, abychom se v ní shledali se sálající smrtí. Z lehká ohledáváme půdu a nenalézáme dna... Jsme bez dechu, mozek víří v tisíci kruzích a v nás probíhají všecky děsy smrti. V chladu jeskyně mrazí nás v kostech, cítíme jen brčení krve v žilách, srdce hlasitě klepe, prsa chtějí se rozskočiti, nohy se třesou, hlava je těžká, chceme se zachytiti — zdi ustupují pažím hledajícím záchrany. Bezděčně se obrátíme, — daleko vzadu třpytí se nám v oko paprsek dne; olověnýma nohama a se stísněnou hrudí zvolna vystupujeme a po třech krocích ocitáme se na rovině pod modrým nebem, na vlahém vzduchu, mezi zelenajícími se stromy za zpěvu ptactva a úsměvů celé přírody.«

Toto fantastické líčení, až příliš neuvěřitelné, poukazuje zřejmě na hojnost rozmanitostí a pestrostí i umělých půvabů v Kanálce vytvořených, k nimž řadí se zvláště i miniaturní ostrůvek posázený stromy a květinami, malé bludiště, lázeň a nesčetná řada jiných okrašlujících drobnůstek. Na konci sadů, kam dospělo se zahradou kuchyňských zelin a ovocných stromů — po levé straně táhlou vinicí obklopenou — nalézala se květena, pěstovaná ve sklenících i volném prostoru, skýtajíc malebností svou lahodného pohledu. Zakončení Kanálky tvořil pak hospodářský dvůr, kde chován a pěstován byl za hraběte Canala prvně švýcarský dobytek, jakož i se tu hemžila hojně drůbež druhů v Čechách dosud nevídaných.

A všechno toto bohatství květné hrabě Canal neuzavřel toliko k svému užívání, nýbrž učinil Kanálku všeobecně přístupnou. Leč zdá se, že pražské publikum, neb aspoň některé jeho vrstvy, nedovedlo si toho vážiti, neboť později povolován vstup do zahrady jen osobám, které se mohly vykázati vstupenkou. Židé byli úplně vyloučeni; hrabě Canal dal u vchodu zahrady připevniti pro ně urážlivou výstrahu.

Počátkem roku 1787 stala se Kanálka jevištěm příběhu, celou Prahu na dlouhou dobu rozvířivšího.

Odbýval se totiž v zadní její části souboj, o jehož podnětu zmiňuje se Stankovský ve svém historickém obraze »Vlastencové z Boudy«.

Uprostřed Koňského trhu (nynějšího Václavského náměstí) postaveno bylo z popudu několika vlastenců pražských r. 1786 prkenné divadlo primitivního vzhledu, jsouc podobno spíše cirkusové boudě, než důstojnému stánku Thálie.

Ale přes svou neúhlednost stalo se jakýmsi paladiem tehdejších vlastenců, soustřeďujíc je v literárních i uměleckých snahách po opětném povznesení jazyka českého na mluvu spisovnou. I císař Josef II. za svého pobytu v Praze dne 19. října 1786 divadlo navštívil a v ocenění kulturního významu jeho svolil, aby »Bouda« nadále zvána byla »c. k. vlasteneckým divadlem«.

Tento úspěch ovšem hnětl tehdejší živly protichůdné a proto snažily se tupením a zlehčováním jazyka našeho divadelní představení česká sesměšňovati.

Když pak na dýchánku, pořádaném baronkou Jettenthalovou v Praze, jeden z těchto tupitelů — pruský příslušník hrabě Pasqual — opětně o českých představeních urážlivě mluvil, opřel se jeho výrokům přítomný polský šlechtic hrabě Alfréd Valianov a sice tak účinně, že donutil svojí temperamentní odvetou hraběte Pasquala ku vyzvání na souboj.

A tak koncem února r. 1787 — ještě v šeru sedmé hodiny ranní — odbýván byl v Kanálce za nejtěžších podmínek mezi oběma kavalíry souboj. Zmrzlý sníh zasténal pod nohama soupeřů, když ve vzdálenosti třiceti kroků namířili proti sobě ostře nabité bambitky. Zatřeskla rána. — druhá, — třetí a hrabě Pasqual skácel se smrtelně zraněn k zemi. Hrabě Valamov tajně a v největším chvatu opustil Čechy a uchýlil se do Paříže, vyčkávaje tam prominutí svého trestu. Na přímluvu baronky Kamily Jettenthalové, svojí to snoubenky, také v brzku odpuštění dosáhl a do Prahy se navrátil.

Potud Stankovský. Co na této historii pravdivého, nelze dnes více zjistili z nedostatku

identických dokladů; uvádím ji pouze k celistvému přehledu zpráv, dochovaných o Kanálce.

Hrabě Canal založil, jak již podotknuto, v Kanálce proslulou zahradu botanickou a ústav, na němž se přednášela hospodářsko-lékařská botanika. Posledním správcem učiliště toho byl proslulý český přírodozpytec Karel Bořivoj P r e s l.

Ve své závěti ustanovil hrabě Canal — zemřel dne 20. června r. 1826 ve svém pražském domě na rohu nynější Hybernské a Dlážděné ulice — universální dědičkou svou dceru Jose- finu hraběnku Pachtovou s výslovným přáním, aby Kanálka nebyla nikdy zastavěna. Hraběnka Pachtová prodala zahradu ihned po právním přiřčení r. 1827 za 36.000 zl. konvenční mince. Koupil ji hrabě Jiří Bouqouy z Longuevalu, který ji však již roku 1830 prodal za 25.000 zl. pražskému velkoobchodníku Morici Zdekauerovi.

V letech šedesátých a sedmdesátých pořádány byly v Kanálce hospodářské výstavy a trhy.

Přání šlechetného hraběte Canal a se nevyplnilo. Roku 1895 počala její parcelace a rozprodej na stavební místa.

Z Kanálky povstala na Král. Vinohradech levá část třídy Jungmannovy od Pštrosky až k náměstí krále Jiřího, ulice Blanická a Budečská dolní, Třebízského, Kanálská, Nerudova, Mánesova a část náměstí krále Jiřího.

V sousedství Kanálky nalézala se rozsáhlá vinice, nazvaná po svém kdys majiteli Křížovka, kterouž kupní smlouvou ze dne 11. března roku 1815 koupili manželé Jan a Babetta Pštrossovi za 24.000 zl. k. m. Od té doby nazývána »P š t r o s k a«. Nový majitel upravil zahradu a v ní lázně. Současní (spisovatelé vychvalují krásu zahrady a praví, že byla dobrodiním pro obyvatelstvo pražské, které zde hledalo a nalézalo zotavení.

Roku 1828 postoupila paní Barbora svou polovičku svému choti a týž spravoval celou zahradu až do roku 1844, v kterémž roku zemřel. Zahradu zdědil nejstarší syn jeho Eduard. Týž narodil se roku 1824, vstoupil po odbytých právnických studiích r. 1851 k nejvyššímu zemskému úřadu a později jmenován místodržitelským radou. Jeho zásluhou bylo, že když po roce 1848 Hory viničně pozbyly posledních zbytků svých značných výsad (vlastní úřad a osvobození od vojska) a když se jednalo usedlosti rozdělit} mezi sousední obce, zasadil se o to, aby rozdělení nestalo se skutkem. R. 1861 zvolen starostou obce.

R. 1849 vystavěl zde tehdejší řiditel stavovského divadla arénu, v níž se hrávalo také česky. První představení konalo se dne 11. srpna r. 1849 a hrálo se »Jiříkovo vidění« od Jos. Kajetána Tyla, kterýž zde byl režisérem.

*( Tyl ve svém proslovu k otevření arény:*

*Kopřiva: Dělej, dělej, at se z domu hneme, Božího dne ještě užijeme.*

*Rozmarina: Právě myslím, kam se, asi dáme, ježto Pštrosku pokaženou máme*

*Kopřiva: Ani nevzpomínej! Tisíc...Škoda procházky a stinných stromů.*

*Rozmarina: Člověk to měl zrovna podle ruky, když chtěl honem minout městské hluky.*

*Kopřiva: Zlořečené novoty! Jen bourat, bořit, kazit, kopat, rejpat, šťourat.*

*Rozmarina: Byl jsi tam už za posledních časů?*

*Kopřiva: To bych raději se zapsal ďasu! Jak ten první kmínek uťali, na vždycky mne z Pštrosky vyhnali )*

R. 1869 zařídil ve Pštrosce Pavel Švanda ze Semčic českou arénu, kteráž hojně byla navštěvována. Pštros prodal r. 1872 zahradu za 216.000 zl. manželům Františkovi a Julii Heineovým. Heime jal se ji ihned parcelovati.

R. 1870 bylo zde německé letní divadlo, které však rovněž činžovním domům ustoupilo.

Naproti »Kanálce« nalézala se rozsáhlá zahrada, později »Eichmanka« nazvaná. Původně bylo to veliké zádušní pole kostela sv, Jindřicha, kteréž dle rozkazu Karla IV. proměněno ve vinice. Nejstarší vinice »Škopkovs k á« patřila v polovině 17. století havíři Adamu Pulcovi a jeho sourozencům. Roku 1666 koupil ji Matěj Pulzar, řezník a měšťan staroměstský, do r. 1682 držela ji jeho vdova, v kterémž roce ji koupil měšťan novoměstský Jan Sudák, po němž nazývána »S u d á k o v á«. Roku 1694 prodali ji dědicové jeho vladykovi Rudolfovi Výšinoví z Klarenburku, syndiku a kancléři staroměstskému, a jeho manželce, kteří již před tím koupili vinici »R o t t e n b u r g o v o u«, obě spojili a nazvali je »V y š í n o vk o u«. R. 1724 koupila ji Veronika Pavla Zámecká, od níž přešla v držení Antonie Kazíkové, která ji r. 1745 odkázala svému synovi z prvního manželství Janu Františkovi Březinovi z Birkenfeldu, měšťanu a direktoru pánů starších nákladníků; nyní nazývána »B ř e z i n o v k a«. R. 1795 koupil ji měšťan Jiřík Urban, nákladník na Starém Městě, jemuž patřil v tehdejší Jezovitské, nyní Karlově ulici nákladnický dům »u Štiků« a proto vinice, k níž přikoupena vinice Finecká, nazvána »Š t i kovna«. Urban zemřel r. 1762; jeho vdova držela vinici do r. 1794, v kterémž roce ji prodala manželům Jiřímu a Marii Nebeským, kteří ji r. 1804 prodali Dru. Janu Frant. Lippovi za 19.000 zl., po němž nazývána »L i p o v á«. Nový držitel přikoupil k ní sousední pole. R. 1809 povoleno zde provozování živnosti kovářské a zámečnické. R. 1833 prodána lékárníku Janu Hubatkovi, který ji roku 1852 prodal J. Eichmannovi za 18.550 zl„ po jehož smrti r. 1874 přešla na jeho dědice a r. 1902 na záložnu vinohradskou.

Pod nuselskými schody stojí dosud malá kaple. Byla vystavěna v r. 1775 na pozemku č. kat. 257, připsaném dosud k usedlosti č. p. 61. Kapli vystavěl při vinici své Karel Leopold Bepta, měšťan pražský a magistrátní rada v král. Novém městě pražském. V poslední své vůli z roku 1769 ustanovil:

»Ke kapli při mé před Nuslí ležící vinici ku cti a slávě nejsvětějších pěti osob, Ježíše, Marie, Josefa, Jáchyma a Anny vystavené odkazuji na věcnou fundaci mé od paní Cecilie Podroužkové koupené, na Stračí hůře řečené, blíž vinice pana Josefa Fessla ležící královským úřadem hor viničných pražských se řídící pole a k tomu ještě na mém proti faře svátého Štěpána na rohu ležícím nákladnickém domě ( *dům ten koupil r. 1775 Martin Bachor a podnes jest tam pivovar s hostincem »u Bachorů*«) vykazuji 1200 zl. Ren., aby tudy, ta ode mne učiněná fundace na budoucí věcné časy svou stálost měla a za vypadající požitky a úroky z označeného pole a kapitálu v každém týhodnu čtyry mše svaté na oumysl, jak ode mne zvlášť vyhotovené poznamenání vykazuje, v té kapli čtené a konané byly. Na světlo, víno a jiné potřeby odkazuji též kapli 300 zl. Ren. Na vychování nynějšího a budoucího poustevníka při vyznačené kapli zanechávám 1000 zl. Ren., které moji páni dědicové na jiném místě vykázati aneb jeho vel. kongregaci složití povinni budou. V poslednějším příběhu ale od té kongregace ten kapitál s vědomím mým a mých pánů dědiců na dobrou jistotu položen být musí a vypadající odtud ourok týž poustevník požívati má, jehož povinností bude, nu dotyčnou kapli bedlivý pozor dáti a každodenně za moji, mých pánů rodičů a mé odpočívající sestry paní Kateřiny Beptové denně otčenáš horlivě se modliti.«

Tento roku 1771 publikovaný testament nebyl ihned po smrti zůstavitele uskutečněn. Teprve dne 15. března r. 1802 zřízena nadační listina, v kteréž ustanoveno, že příjem z fundace beneficiantu michelskému — vinice patřila k farnosti michelské — náležeti má a že po zrušeni kapličky mše sv. v kostele michelském slouženy býti mají.