

*L. Jirsák*

ZPRÁVA  
o obnovení činnosti  
Tělocvičné jednoty Sokol  
Praha- Královské Vinohrady  
1990- 1995

Praha, březen 1996

## Obsah

P ř e d m l u v a .....	4
Obnovení vinohradského Sokola po 17. listopadu 1989.....	6
Rok 1991 .....	15
Rok 1992.....	26
Rok 1993.....	31
1. Organizační záležitosti .....	31
a/ Valná hromada_jednoty .....	31
b/ Loutkové divadlo .....	32
c/ Sjezd ČOS .....	32
d/ Valná hromada župy.....	32
2. Činnost tělovýchovná.....	32
3. Činnost kulturní a společenská .....	33
4. Řády organizační a provozní předpisy .....	34
5. Důležité personální změny .....	34
6. Záležitosti provozně ekonomické.....	35
7. Majetkoprávní záležitosti .....	36
a/ Chata Na Stráži .....	36
b/ Živnostenské oprávnění .....	36
c / Dlužné nájemné .....	37
8. Jednání o možnosti přístavby .....	37
9. Počty členů.....	39
10. Výsledek hospodaření za r. 1993. ....	39
Rok 1994.....	40

1. XII. všesokolský slet.....	40
2. Organizační záležitosti .....	42
a/ Valná hromada jednoty.....	42
b/ Valná hromada župy.....	42
c/ ČOS .....	42
3. Činnost tělovýchovná.....	43
4. Činnost společenská.....	43
5. Zásady a řády .....	44
6. Osobní zprávy .....	44
7. Ekonomie, údržba, provoz .....	44
8. Majetkoprávní záležitosti .....	45
a/ Živnostenské oprávnění .....	45
b/ Pohledávka za TJ Bohemians .....	46
9. Jednání o možnosti přístavby .....	46
10. Počty členů.....	48
11. Výsledek hospodaření.....	48
Rok 1995.....	48
1 Organizační záležitosti .....	48
a/ Valná hromada jednoty.....	48
b/ Valná hromada župy.....	49
c/ Výbor ČOS.....	50
d/ Sjezd ČOS.....	50
2. Slavnostní rozvinutí praporu .....	51
3. Tělovýchovná činnost.....	51

4. Společenská činnost.....	53
5. Ostatní důležité zprávy.....	53
6. Zásady a řády .....	54
7. Ekonomické a provozní záležitosti.....	55
8. Jednání o právním vztahu k okrajovým částem areálu .....	55
9. Osobní zprávy .....	56
10. Počty členů .....	57
11. Výsledek hospodaření .....	57

## P ř e d m l u v a

Cílem zprávy je dokumentovat prvá období po listopadu 1989, ve kterém se rozhodovalo o budoucnosti vinohradského Sokola. Zvažovaly se reálné možnosti převzetí sokolovny zpět do vlastnictví obnovené jednoty a zabezpečení kontinuity tělovýchovné činnosti. Dále se popisuje průběh jednání s TJ Bohemians o převodu a dozvuky vzájemných ekonomických vztahů mezi vinohradským Sokolem a TJ Bohemians. V popise prvních dvou, tří let po listopadu, 1989 převažují ekonomické a právní problémy spojené s převzetím majetkových práv k nemovitým i movitým věcem a se zajištěním jejího provozu po stránce ekonomické a personální. Popis v dalších letech přechází ve všeobecné zpravodajství o činnosti jednoty až do konce r. 1995, tedy do konce roku, ve kterém autor této zprávy ukončil svou funkci starosty. Autor považoval za důležité podat příštím generacím co nejpřesnější obraz o mimořádně vypjatém a dramatickém období, ve kterém šlo o bytí a nebytí Sokola na Vinohradech a zachování vzácného a neopakovatelného dědictví, které nám zanechali naši sokolští předkové.

Pechlivě zpracované výroční zprávy vinohradského Sokola z minulých dob vydávají svědectví o tom, jak obětavě a cílevědomě si počínali představitelé jednoty ve snaze podílet se v duchu Tyršova odkazu na vytváření nejcennějších lidských hodnot, na výchově ke zdraví, tělesné zdatnosti a duchovní vyspělosti, a jak vytrvalé a úspěšné bylo jejich úsilí vytvořit pro tuto výchovu nejlepší podmínky. Z této jejich obětavé,

cílevědomé a vysoce úspěšné práce čerpáme poučení a posilu a věříme, že se stejným úsilím bude na tomto záslužném díle pokračovat současné a budoucí členstvo vinohradského Sokola.

V Praze, v březnu 1996.

Luděk Jirsák

## Obnovení vinohradského Sokola po 17. listopadu 1989.

Události 17. listopadu 1989 byly pověstnou poslední kapkou, která vyburcovala národ ze zhoubné letargie a přinutila jej, aby si uvědomil, jak ničivá je brutální, tupé domýšlivá, všeovládající moc komunistického režimu, a aby se konečně odhodlal k ráznému odporu a otevřenému boji za obnovení lidských práv a svobod a lidské důstojnosti. K tomuto mohutnému proudu dožadujícímu se obnovení svobodného života a tolik potřebných mravních hodnot se již od samého počátku připojilo spontánní volání sokolských bratří a sester po obnovení sokolské organizace a sokolské tělesné a mravní výchovy v duchu zakladatelů Sokola Dr. M. Tyrše a J. Fügnera.

Skupina býv. členů vinohradského Sokola byla postavena před nesmírně obtížný úkol, jak s prořídými, přestárlými býv. členy obnovit po 40 letech přestávce činnost, zda je v našich silách převzít sokolovnu v Riegr. sadech s jejími milionovými provozními náklady, jak docílit toho, aby tělovýchovná činnost v sokolovně pokračovala nerušeně dál a jak přimět dosavadního vlastníka TJ Bohemians k tomu, aby se sokolovny vzdal. Na základě zprávy otištěné ve Svobodném Slově jsme dopisem z 2. prosince 1989 požádali ses. Dagmar Evaldovou jmenovanou v uved. zprávě o setkání s ní, příp. dalšími sokolskými pracovníky, abychom se seznámili s jejich názory na možnosti a způsob obnovení sokolské činnosti. Prvé širší setkání svolané přípravným výborem ČOS se uskutečnilo dne 16. 12. 1989 v Městské knihovně v Praze 1.

Za vinohradský Sokol se jednání zúčastnili Fr. Sojka, L. Jirsák, J. Komár, za ZRTV TJ Bohemians K. Průšek. Setkání mělo převážně slavnostní ráz, pro praktické pokyny k dalšímu postupu a pro diskusi nezbyl téměř žádný čas. Dopisem z 21. prosince 1989 adres. Přípravnému výboru ČOS jsme reagovali na průběh setkání 16. 12. a doporučili úzkou spolupráci ČOS s ústředím ZRTV směřující k splnutí obou těchto organizací, jejichž tělovýchovné zaměření je v základních rysech shodné.

Dne 7. ledna 1990 jsme se zúčastnili ustavující schůze Sokola uspořádané ve Sjezdovém paláci. Na ustavující schůzi byly schváleny stanovy ČOS a zvolen výbor ČOS. Pokyny pro další postup při obnovování jednot a informace o možném dalším vývoji byly málo uspokojivé. Postavení Sokola bez sokoloven, bez organizovaného členstva, bez organizační struktury, bez výkonného aparátu bylo velmi obtížné proti ČSTV s pevnou organizací, evid. členskou základnou a rozsáhlým, zkušeným aparátem a navíc s negativním postojem k nově vznikající, konkurenční organizaci sokolské.

Dne 10. ledna 1990 jsme se zúčastnili schůzky zástupců sokolských jednot svolané ČOS do Tyršova domu, Na jednání se neobjevilo nic, co by pomohlo vyřešit obtížnou situaci na Vinohradech. Ani následná návštěva v Tyršově domě /L. Jirsák, J. Komár, K. Průšek/ nepřinesla žádný výsledek.

Dne 23. ledna 1990 jsme se zúčastnili jako hosté výroční konference odboru Sokol TJ Bohemians /odbor ZRTV TJ Bohemians se rozhodl nahradit označení

ZRTV názvem Sokol/ konané v rest. v Riegrových sadech. Pozdravný projev s přáním úzké spolupráce přednesl za býv. členy Sokola Vinohrady L. Jirsák.

V našem dopise z 6. února 1990 adres. ČOS a zasláném v opise ČÚV ČSTV a ÚV ČSTV jsme navrhli pro velké jednoty řešení formou tzv. smíšených jednot. V těchto jednotách by se jednotlivé odbory a oddíly mohly přihlásit k ústřednímu orgánu, který si samy zvolí, aniž by se změnilo bezplatné užívání tělocvičného a sportovního zařízení. Hospodářské vedení by působilo jako dosud při dosavadním systému členských příspěvková dotací by dostávalo přímo od orgánu pověřeného rozdělováním dotací. Toto řešení by umožnilo, aby se na Vinohradech vytvořila těl. jednota Sokol, aniž by bylo nutno zasakovat do neobyčejně obtížných majetkových a finančních problémů, jakož i do rekonstrukčních prací připravovaných TJ Bohemians. Návrh vycházel z příliš ideální představy o tom, že všechny zúčastněné složky mají upřímný zájem na společném rozvoji tělovýchovy a na optimálním stavu tělovýchovných zařízení. Na dopis nedošla od žádného z adresátů žádná odpověď.

Dne 22. února 1990 se konala v Tyršově domě schůzka pražského pětižupí. Byly projednávány organizační a ekonomické otázky a některé až příliš detailní okrajové záležitosti. Pro naši situaci nevyplývalo z jednání žádné schůdné řešení., Proto jsme si sjednali zvláštní schůzku s ing. L. Sejkem. Dne 26. února 1990 jsme se sešli s ing. Sejkem a skupinou cca 7 dalších představitelů ČOS, mezi nimi ekonomů a právníků. Za nás se zúčastnili jednání L. Jirsák, J. Komár a K. Průšek. K. Průšek přednesl některá data o nákladech na údržbu a provoz sokolovny v Riegrových sadech /4, 8 mil Kčs/ a o hodnotě objektu sokolovny oceněném na 80 mil Kčs. Uvedl, že i po redukcí výdajů by zůstal neuhrazen roční schodek ve výši 1 mil Kčs. Náš návrh z o. 2. 1990 nebyl v předsednictvu ČOS příznivě hodnocen. Závěr vyzněl v tom smyslu, že ČOS předpokládá, že zák. č. 68/1956 Sb. o organizaci tělesné výchovy bude zrušen a majetek se vrátí Sokolu. Tato zákonná úprava bude pro další postup rozhodující.

Rozhodnutím federálního ministerstva vnitra z 21. února 1990, č. j. 0V-154/P-90, byly schváleny stanovy ČOS. Tato zpráva nám byla zaslána dopisem ČOS, ekonomickou komisí vedenou mg. L. Sejkem. V dopise jsou zároveň obsaženy pokyny pro registraci již obnovených jednot, pro otevření běžného účtu u peněžního ústavu a o přidělení identifikačního čísla organizace u přísl. statistického úřadu. Pokud jde o finanční otázky, usiluje ČOS o zastoupení ve správní radě podniku Sazka, aby zajistila jednotám i nadále dotaci na činnost.

Dne 15. března 1990 se konala v Národním domě na Vinohradech výroční konference TJ Bohemians, na kterou byli pozváni za býv. Sokol Vinohrady L. Jirsák, Zb. Jirsák, J. Komár, VI. Pelzlbauer. Na schůzi přednesl L. Jirsák projev, ve kterém vylíčil 50 leté obětavé úsilí vinohradského Sokola směřující k postavení vlastní sokolovny. Díky odvaze a prozíravosti tehdejších činovníků byla stavba sokolovny v Riegrových sadech zahájena těsně před 2. svět. válkou. Po dokončení stavby a zastavení činnosti Sokola na jaře 1941 ji zabrali nacisti. Vinohradský Sokol pak slavnostně otevřel vytouženou sokolovnu po válce v r. 1946. Hodnota sokolovny s ohledem na její zdařilé architektonické řešení, účelnost, ideální spojení budovy s

areálem hřišť a polohu v centru Vinohrad nemůže být nikdy dostatečně doceněna. V závěru proslovu pak řekl, že Sokol má morální právo, aby sokolovna byla sokolovnou a nesla jméno Sokol. Zároveň je třeba konstatovat, že údržba a provoz sokolovny jsou v dnešní době tak náročné, že je mohou vykonávat jen odborní, zkušení pracovníci. Mají-li být oba požadavky splněny, nabízí se řešení, aby vedení TJ Bohemians se všemi svými odbory a oddíly se prohlásil za sokolskou jednotu a začlenil se do ČOS. Byl by tím splněn morální závazek k jedinečnému Tyršovu odkazu, jeho sokolské ideji a jeho tělocvičné soustavě, která svou dokonalostí a schopností neustálého vývoje nemá ve světě obdoby. Byl by tím splněn morální závazek vůči slavné historii vinohradské sokolské jednoty, která byla největší jednotou v republice a měla skvělou závodnickou tradici. Byl by tím vyjádřen obdiv a úcta všem, kteří se zasloužili o to, že sokolovna existuje v té podobě, v tom rozsahu a v té poloze v jaké je. Do závěrečného usnesení konference byl zařazen bod, v němž se doporučuje vedení TJ Bohemians, aby vstoupilo v jednání s Přípravným výborem Sokola Vinohrady o vyřešení vzájemného vztahu. Dne 17. března 1990 se konala v Tyršově domě schůzka již ustavených sokolských jednot a jednoty, které se připravují ke své obnově. Zúčastnil se J. Komár. Jednání nepřineslo pro nás nic nového.

Na 23. dubna 1990 byla svolána schůzka býv. členů vinohradského Sokola do býv. agit. střediska na Škroupově nám. v Praze 3. Protože nebyly k dispozici adresy, byla pozvánka uveřejněna v denním tisku a na vývěskách. Sešlo se podle prez. listiny 53 členů. Po uvítání byly podány informace o dosavadních jednáních směřujících k obnovení Sokola Vinohrady a o významných akcích, které chystá ČOS v tomto roce. K. Průšek podal zprávu o činnosti odboru ZRTV TJ Bohemians. Hlavním bodem programu bylo ustavení přípravného výboru Sokola Vinohrady, do něhož byli zvoleni býv. členové vinohradského Sokola a nynější členové odboru ZRTV TJ Bohemians, nově označovaný jako odbor Sokol. Do výboru byli zvoleni za Sokol Vinohrady: L. Jirsák, Zb. Jirsák, J. Komár, VI. Pelzlbauerová, A. Chvojková, za odbor Sokol: K. Průšek, M. Pešta, A. Schneider, R. Jedličková, L. Kocmichová, E. Pavelková. Vedením výboru byl pověřen L. Jirsák.

Dne 22. května 1990 byla konsultována námi navržená "Dohoda o dočasném společném užívání objektu, jež byly majetkem TJ Sokol Vinohrady s vedoucím práv. odd. ČOS dr. Alexandridisem v Tyršově domě. Dr. Alexandridis s návrhem souhlasil. Dále doporučil opatřit co nejrychleji výpis z pozemkových knih k dokladování stavu k 31. 3. 1948, výpis z evidence nemovitostí vedené na Geodézii: k dokladování současného stavu, uzavřít ve smyslu zák. č. 173/90 Sb. hospodářskou smlouvu o převodu vlastnictví majetku a uzavřít dohodu o majetkoprávním vypořádání.

Na schůzi přípravného výboru Sokola Vinohrady byly určeny funkce takto: starosta L. Jirsák, jednatel Zb. Jirsák, K. Průšek, náčelník M. Pešta, náčelnice R. Jedličková, vzdělavatel A. Schneider. Dále bylo dohodnuto znění "Dohody", které bude předloženo TJ Bohemians k projednání a podpisu. Dne 31. května se uskutečnila první schůzka zástupců TJ Bohemians se zástupci přípravného výboru Sokol. Na této schůzce zástupci TJ Bohemians kategoricky odmítli námi předložený návrh "Dohody" a požadovali ultimativně, aby zástupci Sokola se jednoznačně a prakticky ihned vyjádřili, zda převezmou sokolovnu či nikoliv. V případě, že se vyjádříme pro převzetí



nebo i v případě, že budeme své rozhodnutí oddalovat, zastaví TJ Bohemians předjednané akce /rekonstrukce topného systému v hodnotě cca 9 mil. Kčs/ a svým zaměstnancům /v počtu asi 80 osob/ dají výpověď tak, aby do konce roku skončil jejich pracovní poměr. K tomu nutno poznamenat, že zák. 173/90 Sb. poskytoval Sokolu pro uplatnění jeho požadavku na vrácení majetku lhůtu do 30. června 1991, pro převod zaměstnanců z TJ Bohemians na Sokol přicházelo v úvahu nejvýše 25 osob a že na rekonstrukci topného systému nebyla sjednána žádná ani předběžná smlouva. Existovala jen orientační studie, která pro případ, že bude možné vybudovat plynovou přípojku, řešila umístění nové kotelny v prostoru garáže pod běžeckou drahou a možnosti odvedení spalin. Jednání bylo uzavřeno prohlášením zástupců TJ Bohemians, že předloží Sokolu návrh dvou variant pro uspořádání vzájemných vztahů:

- a/ převzetí budovy Sokolem,
- b/ ponechání budovy v majetku TJ Bohemians, která Sokolu umožní budovu užívat.

TJ Bohemians dopisem z 4. června 1990 předložila Sokolu zmíněný návrh dvou variant. Jako 1. variantu uvedla ponechání celého objektu v majetku TJ Bohemians s tím, že TJB umožní Sokolu vyvíjet v objektu svou činnost v časovém rozsahu odpovídajícímu současnému stavu za úhradu části provozních nákladů, která bude odpovídat rozsahu užívání. Podmínkou dohody, která by realizovala tuto variantu, je, že Sokol Vinohrady prohlásí, že neuplatňuje a nebude uplatňovat požadavek na vrácení svého majetku ve smyslu zák. 173/90 Sb. a že toto prohlášení bude potvrzeno souhlasem ČOS. V 2. variantě se předpokládá předání majetku Sokolu, přičemž k tomuto předání by mělo dojít co nejdříve a TJ Bohemians by mělo být poskytnuto spoluužívání v rozsahu, který by byl dohodnut. Údržbu a provedení některých nutných prací, s jejichž uskutečněním by Sokol souhlasil, je TJ Bohemians ochotna zajistit za předpokladu, že Sokol Vinohrady vydá písemné prohlášení potvrzené ČOS, že náklady na tyto práce realizované do doby vrácení majetku Sokol Vinohrady uhradí TJ Bohemians přímo a pokud jde o práce realizované po vrácení majetku, Sokol převezme závazky uzavřené mezi TJ Bohemians a dodavatelem prací.

Dne 13. června 1990 si zástupci Sokola vyžádali od gen. taj. TJ Bohemians data o nákladech na údržbu a provoz budovy a na rekonstrukční práce, zvl. pokud jde o přeměnu topného systému.

Téhož dne navštívili zástupci Sokola Vinohrady starostu ČOS dr. Petráka, informovali ho o vysokých nákladech na údržbu a provoz sokolovny v Riegr. sadech a navrhli k posouzení čtyři možnosti řešení:

- Sokol Vinohrady uplatní nárok na vrácení majetku pokud ČOS mu poskytne pomoc jednak finanční, jednak osobní pro řešení právních a ekonomických problémů;
- Sokol Vinohrady navrhne TJ Bohemians spoluvlastnictví budovy v poměru 1: 1 /pro Sokol nežádoucí, pro TJ Bohemians zřejmě nepřijatelné/;
- Sokol Vinohrady jen najme pro svou činnost prostory v sokolovně v rozsahu odpovídajícím dnešním potřebám odboru Sokol TJ Bohemians;
- na vrácení sokolovny v Riegrových sadech uplatní nárok ve smyslu zák. 173/90 Sb. ČOS.

Dne 19. 6. 1990 nové jednání zástupců Sokola Vinohrady se starostou ČOS a s Dr. Alexandridisem. K návrhům předloženým při předchozí návštěvě nezaujali zástupci ČOS žádné stanovisko, Dr. Alexandridis nás však upozornil, že násl. dne, tj. 20. 6. 90, se koná v Tyršově domě schůzka se zástupci TJ Bohemians a vyzval nás k účasti. Dne 20. 6. 90 se schůzky zúčastnili za TJ Bohemians předseda A. Koudelka, gen. taj. R. Šach a ekonom, za ČOS Dr. Alexandridis, za Sokol Vinohrady L. a Z. Jirsákovi. Dr. Alexandridis nabídl zástupcům TJ Bohemians, aby se začlenili do org. struktury ČOS s tím, že si mohou ponechat ve svém názvu jméno Bohemians a že hospodářskou aktivitu provozovanou k získání prostředků na tělovýchovnou činnost mohou provozovat ve shodě se stanovami ČOS i v rámci ČOS. Zástupci TJ Bohemians, prohlásili, že se nehodlají vzdát své úplné nezávislosti. B. Jirsák namítl, že úplná nezávislost v tělovýchově vede k izolaci a posléze k úpadku. TJ Bohemians setrval na svém zamítavém stanovisku. Dr. Alexandridis pak prohlásil, že Sokol bude v každém případě uplatňovat svůj nárok na vrácení majetku. K tomu je třeba, aby Sokol Vinohrady se co nejdříve řádně ustavil a spojil se s odborem Sokol TJ Bohemians.

22. 6. 90 odesláno ČOS oznámení o ustavení přípravného výboru Sokola Vinohrady a 23. 6. 90 dodatečný průvodní dopis, ve kterém bylo ČOS sděleno, že svolání valné hromady Sokola Vinohrady a konference odboru Sokol TJ Bohemians, na níž členstvo rozhodne o přestupu do Sokola, bude možné nejdříve v září nebo v říjnu.

Dne 27. 6. 1990 se konalo v Tyršově domě jednání Výkonného výboru ČOS, na kterém byli přítomní zástupci jednot informováni o současném stavu jednání ČOS s ČSTV a ministerstvem školství a tělovýchovy, o org. zásadách pro obnovu sokolských jednot, o hospodaření jednot a v souvislosti s tím o jejich právní subjektivitě a registraci stanov, o uzavírání dohod se sportovními svazy, o přípravách k pořádání cvičitelských škol a o sokolském setkání, které se uskuteční se zahraniční účastí ve dnech 13. až 16. července 1990.

Dne 28. 6. 1990 se uskutečnila v sokolovně v Riegr. sadech schůzka zástupců ČOS /starosta Dr. Petrák, Dr. Alexandridis/, zástupců TJ Bohemians /předs. A. Koudelka, gen. taj. R. Šach, Stárek, Holubová 4 zást. práv. odd. ČSTV/ a zástupců Sokola Vinohrady /L. a Z. Jirsákovi/. Přítomni byli též zástupci sdělovacích prostředků /Ml. Fronta, Čs sport, ČTK a Rozhlas/. Závěry jednání:

- ČOS tel. dojedná návštěvu ekonoma v TJ Bohemians za účelem zjištění ekonom, údajů souvisejících s údržbou a provozem tělovýchovného areálu v Riegr. sadech;
- Sokol Vinohrady dohodne s odborem Sokol TJ Bohemians termín pro svolání ustavující valné hromady;
- bude sestavena komise, která sestaví soupis majetku k převodu;
- změna v subjektu vlastníka areálu by neměla být na překážku dalšímu využívání objektu k tělovýchovným účelům bez ohledu na začlenění jednotlivých oddílů a odborů.

Dne 16. 7. 1990 se uskutečnila návštěva ekonoma ČOS v TJB, byla však jen

informativní a nebyl pořízen žádný přehled příjmu a výnosů.

Dne 28. 8. 1990 jsme požádali Geodézii v Praze o výpis z evidence nemovitostí, pokud jde o býv. rest. Šretrovu v Riegr. sad. a Geodézii v Jilemnici, pokud jde o chatu "Na Stráži".

V polovině července uspořádala ČOS významná setkání zahraničních a našich Sokolů. 13.7.to byla zejména prohlídka muzea tělesné výchovy v Tyršově domě spojená s přehlídkou historických sokolských krojů, 14. 7. pietní zastavení na Olšanech, návštěva Lán, večer pak kulturní program, 15. 7. veřejné vystoupení ve sportovní hale v areálu výstaviště, kterého se zúčastnili společně zahraniční a naši cvičenci, večer sokolská veselice na Žofíně. Ti, kdo se zúčastnili společného veřejného vystoupení, byli nadšeni nejen výkony cvičenců, ale zejména přátelskou, srdečnou atmosférou, která se zmocnila všech bez rozdílu, ze kterého koutu světa se účastníci na tuto slavnost vypravili.

6. 9. 1990 se zástupci Sokola zúčastnili schůzky cvičitelských sborů odboru Sokol TJ Bohemians. Členové cvič. sborů neodmítali přestup do Sokola, ale někteří z nich požadovali ekonomický rozbor, který by ukázal, že i nadále bude jim zabezpečena možnost chodit do cvičení při přijatelné výši příspěvků, jiní zas namítali, že dětem je jedno, jak se jmenuje organizace, do které chodí cvičit. Schůzka zřetelně potvrdila, jak hlubokou neinformovanost o Sokole má na svědomí 40 tileté období, ve kterém každá zmínka o Sokole byla považována za nepřijatelně zpochybnění tělovýchovného pokroku docíleného pod vedením ČSTV. Bylo tedy třeba vypracovat materiál, který by podal členům cvič. sborů alespoň hrubou informaci o historii Sokola a o důvodech k jeho obnově. Starosta Sokola Vinohrady zpracoval pojednání z 12.9. 1990 o významu Sokolstva a o důvodech k jeho obnově. Pojednání bylo předáno cvič. sborům odboru Sokola TJ Bohemians.

Další horečná jednání byla zaměřena na to, podaří-li se získat odbor Sokol TJ Bohemians pro přestup do Sokola Vinohrady a podaří-li se tak zabezpečit nepřerušovanou tělovýchovnou činnost na Vinohradech a dále na to, získat potřebné podklady pro rozhodnutí, bude-li Sokol Vinohrady schopen po převzetí sokolovny uhradit vysoké náklady spojené s provozem budovy. Jednání na ČOS probíhala rychle za sebou od konce srpna do října /30. 8., 10. 9.,14. 9. vesměs s Dr. Alexandridisem/. 24. 9. provedli zástupci ČOS, stavební a ekonomičtí odborníci, prohlídku budovy a účetních dokladů. Výsledkem bylo "Posouzení stavebního stavu budovy" a "Posouzení problematiky financování a ekonomického zabezpečení provozu a údržby vinohradské sokolovny". Z ekonomického posouzení vyplynulo, že při zajištění pronájmů v dostatečném rozsahu lze získat dostatek fin. prostředků na provoz a údržbu budovy. Tento výsledek byl konstatován při našem jednání na ČOS 12. 10. za účasti Dr. Alexandridise a ekonoma Fr. Řepky za ČOS a brí Jirsáků a ing. Průška za Vinohrady.

Mezitím došlo k jednání s gen taj. TJ Bohemians R. Šachem, /12. 9. / při kterém byl požádán o rozvržení celkových nákladů na údržbu a provoz na jednotlivé sály, hřiště, plovárnu, příp. další užívané místnosti či zařízení jako podklad pro výpočet výše nájmu, o přehled která zařízení a kdy jsou využívána oddíly a odbory TJ Bohemians a která zařízení a kdy jsou využívána cizími uživateli a kterými, a jaký

nájem je jim účtován. O prvé kontakty také požádaly šachový odd. TJ Bohemians a Klokánek ve snaze zjistit, za jakých podmínek by mohly dále vyvíjet svou činnost v sokolovně v rámci vinohradského Sokola nebo bude-li výhodnější zůstat ve svazku TJ Bohemians, příp. se zcela osamostatnit.

15. 9. 1990 se zúčastnil náš zástupce Vlad. Pelzlbauer jednání ústředí ČOS, na kterém byly projednány:

- výsledné obsazení ústředí a rozdělení funkcí s platností do sjezdu ČOS,
- ekonomické problémy ČOS a obnovovaných jednot,
- statut výkonného výboru ČOS,
- svolání sjezdu ČOS na 26.. 1. 1991,
- problematika XII., všesokolského sletu.

10. 10. 1990 se zúčastnil náš zástupce Jan Komár schůzky pražského pětižupí, která si kladla za cíl vyjasnit problémy spojené s obnovou sokolských jednot a jejich ekonomickým zabezpečením a podat bližší pokyny pro postup při uplatňování nároků na vrácení majetku. I toto jednání potvrdilo, že jednoty mohou od ústředí očekávat pokyny jen obecné povahy, avšak praktické řešení problémů ve zvláštních místních podmínkách závisí na posouzení, rozhodnutí a odpovědnosti představitelů obnovované jednoty.

Na 16. 10. 1990 byla svolána druhá schůzka býv. členů vinohradského Sokola do střediska na Škroupově nám. Zúčastnilo se 61 členů. Na počátku jednání byla povstáním uctěna památka posledního náčelníka vinohradského Sokola Fr. Sojky, který zemřel 5. 10. 90. Dále byla podána informace o dosavadních jednáních směřujících k převzetí sokolovny v Riegrových sadech. Účastníci byli informováni o tom, že na 24. 10. 1990 byla svolána konference odboru Sokol TJ Bohemians, na které se delegáti zvolení pro toto zasedání rozhodnou, zda odbor vstoupí jako celek do obnovené těl. jednoty Sokol Král. Vinohrady, na tuto konferenci ihned naváže ustavující valná hromada Sokola Vinohrady s volbou výboru a dozorcí komise a se schválením stanov, které pak budou předloženy ministerstvu vnitra ČR k registraci. Účastníci schůzky se sjednotili na textu stanov a zvolili za delegáty na ustavující valnou hromadu tyto sestry a bratry: Jirsák L., Jirsák Zb., Komár, Pelzlbauerová Vlasta, Pelzlbauer Vlad., Chvojková, Podhorský, Oktábec, Schmid L. Hradecká, Jirsáková Libuše, Gaudlová, Švehlová, Fialová. Protože do ust. val. hromady se nemohlo přikročit k vybírání členských příspěvků, výdaje však nabíhají /poštovné, výpisy z poz. knih, Geodézie, rozmnož. práce a j. / byli účastníci požádáni o dobrovolný příspěvek ke krytí nutných výdajů. Bylo vybráno Kčs 724, -.

18. 10. se konala společná schůze odborů Sokol TJ Bohemians a přípravného výboru Sokola Vinohrady, na které byl projednán program konference odboru i ust. val. hromady a sestavena kand. listina. Na schůzi se dostavil předseda TJ Bohemians Ant. Koudelka, který ostře protestoval proti znění pozvánky na konferenci odboru, na níž bylo jako předmět jednání uvedeno ustavení Sokola, o vysvětlení, že jde o dvě samostatné schůze, které časově na sebe bezprostředně navazují, a že formální závada v textu pozvánky bude opravena, vzal A. Koudelka sdělení na vědomí. Jeho protest proti tomu, že na konferenci byl pozván starosta ČOS, byl odmítnut s tím, že starosta byl pozván jako host, k čemuž má odbor plné právo.

Na 24. 10. 1990 byla svolána do restaurace v Riegrových sadech mimořádná konference odboru Sokol TJ Bohemians, jejímž hlavním hodem programu bylo hlasování o začlenění odboru do struktury ČOS.

Na konferenci bylo pozváno 105 delegátů, zúčastnilo se 79, tj více než 3/4. Konference byla tedy usnášení schopná. Dále se zúčastnili konference jako hosté zástupci ČOS /bři Zahradníček a Řepka/, vedení TJ Bohemians /A. Koudelka, Stárek, Dr. Slavík, Holubová/ a členové přípravného výboru Sokola Vinohrady /Jirsák L., Jirsák Zb., Pelzlbauerová/ a delegáti Sokola Vinohrady /9 členů/.

Po diskuzi se přikročilo k hlasování. Ze 79 delegátů odboru Sokol TJ Bohemians hlasovalo pro začlenění odboru do org. struktury ČOS 77 delegátů, 2 se zdrželi hlasování, proti nebyl nikdo. Tento úspěch byl prvním krůčkem na dlouhé a nesnadné cestě za obnovou kdysi mohutné a slavné těl. jednoty Sokol Vinohrady, krůčkem nesmírně důležitým, který zabezpečoval kontinuitu tělovýchovné činnosti v sokolovně a přesvědčivým způsobem ospravedlňoval nárok obnovované jednoty Sokol Vinohrady na vrácení jejího majetku - tělovýchovného areálu v Riegrových sadech, -areálu jedinečné a neopakovatelné hodnoty pro rozvoj tělesné a mravní kultury na Vinohradech.

Ihned po skončení mimořádné konference odboru Sokol TJ Bohemians byla zahájena ustavující valná hromada těl. jednoty Sokol Král. Vinohrady. Zúčastnilo se jí 72 delegátů, z toho 61 delegátů býv. odboru Sokol TJ Bohemians, 11 delegátů Sokola Vinohrady. Během jednání se vzdálilo 15 delegátů, takže hlasování se zúčastnilo 57 členů. Účastníci valné hromady zvolili výbor v tomto složení: Luděk Jirsák, starosta, Karel Průšek, místopředseda, Zbyněk Jirsák, jednatel, Miroslav Pešta, náčelník, Růžena Jedličková, náčelnice, Antonín Schneider, vzdělavatel, Eva Pavelková, hospodář, a členové Alena Chvojková, Lenka Kocmichová, Jan Komár, Vlasta Pelzlbauerová. Do kontrolní a revizní komise byli zvoleni: Karel Úředníček, Blanka Gaudlová, Libuše Jirsáková. Dále byly většinou hlasů schváleny stanovy jednoty a vzata na vědomí výše základních členských příspěvků Kčs 50, - ročně pro člena, Kčs 30, - ročně pro mládež a důchodce. Na závěr tohoto významného dne pro obnovu Sokola Vinohrady poděkoval starosta účastníkům za úspěšný průběh jednání a vyslovil přání, aby s jejich vydatnou pomocí všichni společně dovedli sokolskou tělovýchovu k novému rozkvětu a k tomu, aby se stala součástí každodenního života cvičenců i ostatních členů Sokola, aby sloužila zdraví národa a obohatila jednání, smýšlení a postoj každého člena v duchu Tyršova odkazu.

25. 10. 1990 byla odeslána žádost na min. vnitra ČR o registraci stanov. Již 2. 11. jsme obdrželi dopis min. vnitra se sdělením, že naše stanovy byly zaregistrovány. 25. 10. jsme také odeslali zdravici Marii Provazníkové k jejím 100 letým narozeninám se zprávou, že 24. 10. byla obnovena jednota Sokol Vinohrady. 6. 11. jsme obdrželi pro naši organizaci IČO.

Na schůzi výboru 8. 11. byl do výboru kooptován ing. arch. Vlad. Pelzlbauer jako stavební technik. Kromě problematiky převzetí sokolovny byla diskutována možnost získání objektů, které dříve využíval Sokol Vinohrady: letní cvičiště ve Slovenské ul., tábořiště v Ledči n/Sáz., chata "Na Stráži". Prvé dva objekty byly v nájmu /pozemek

nebyl vlastnictvím Sokola/ zák. 173/90 Sb. se na tyto případy nevztahuje a o vrácení tedy nelze žádat, nárok na vrácení chaty Na Stráži je pochybný, jednak proto, že původní budova byla zbourána a namísto ní vybudována budova nová, jednak proto, že nástupcem Sokola není těl. org., resp. odb. orgán ČKD, nýbrž současným vlastníkem se stal kupní smlouvou podnik ČKD.

14. 11. jsme požádali gen taj. R. Šacha o současný rozvrh využití sokolovny, o jmenovitý seznam zaměstnanců činných při provozu a údržbě, vč. jejich platového zařazení, o přehled inventáře a o plány budovy podle stavu po provedené vnitřní rekonstrukci. Dále jsme požádali o uvolnění prostoru pro výběrčí příspěvků, a místnosti pro oddíl základní těl. výchovy. Dne 19.11. jsme znovu jednali s gen. taj. Předal nám rozvrh využití sálů a hřiště, seznam zaměstnanců s uved. profese a zákl. platu, plány dispozice ploch v budově a venkovního areálu. Pokud jde o inventář, slíbil jej dodat později. Zároveň nám předal dopis dat. 19.11., ve kterém TJ Bohemians upozorňuje na prudké zvýšení ceny topného oleje na neúnosnou výši a na nutnost přikročit neprodleně k realizaci akce přeměny topného systému na zemní plyn. Provedení akce vyžaduje požádat o úvěr, který však je peněžní ustav ochoten poskytnout jen vlastníku nemovitosti. Proto je třeba urychleně projednat převod majetku. O obsahu uved. dopisu jsme podali zprávu ČOS se žádostí o sdělení stanoviska, zda za těchto ztížených podmínek je schopna zvýšený schodek uhradit.

Na schůzi výboru 22. 11. podal náčelník informaci, že na základě výzvy ČOS k uspořádání akce "Sport a zdraví", na kterou je možno získat dotaci vynaložených nákladů, uspořádá Sokol Vinohrady dne 29. 11. veřejnou cvičební hodinu. Dále bude 1. 12. uspořádán závod žáků a žákyň v plavání a 4. 12. dětská mikulášská nadílka. O těchto akcích pak bylo ČOS podáno hlášení, na základě kterého pak v únoru násl. roku ČOS uhradila naší jednotě náklad na pořízení magnetofonu v částce 4 170, - Kčs. 30. 11. byl odeslán ČOS evidenční list s uvedením jmen a adres činovníků výboru a s hlášením počtu členů: 896 dospělí, 125 dorost, 732 žactva, 1753 celkem.

1. 12. jsme se zúčastnili jednání na ČOS o problematice ustavení žup v oblasti Prahy. Téhož dne pak se zúčastnil br. Pelzlbauer jednání II. pléna ústředí ČOS, na kterém byly projednány ekonomické záležitosti /rozpočty, dotace/, obnova jednot a problematika převodu sokolského majetku a posouzení některých materiálů připravovaných pro sjezd ČOS /stanovy, správa fondu sokolského majetku. Úřad ČOS/. Dopisem z 3. 12. jsme požádali Geodézii o výpis z evidence nemovitostí u parcel 2288 kat. úz. Vinohrady /tělovýchovný areál v Riegrových sadech/. Na schůzi výboru 4. 12. rozhodnuto mj, že TJ Bohemians bude násl. dne předán dopis dat. 5. 12. 1990, kterým uplatňujeme nárok na vrácení sokolovny s areálem hřišť v Riegrových sadech. Tento dopis spolu s ověřeným opisem výpisu z poz. knihy kat. uz. Praha - Král. Vinohrady /č. knih. vl. 2791/ byl osobně předán TJ Bohemians v sekretariátu gen. taj. R. Šacha. Termín předání byl v dopise navržen k 1. 4. 1991, protože se předpokládalo, že doba téměř 4 měsíců bude dostatečná k projednání náležitostí k převodu majetku a termín k 1. 7. 91 by nebyl výhodný z toho důvodů, že 30. 6. končí všechny nájmy, které plynou do pokladny TJ Bohemians, a začíná hluché prázdninové období, ve kterém nenabíhají žádné příjmy, zatímco provozní náklady, zejména mzdy, je třeba průběžně platit. Na základě uved. dopisu se uskutečnila 10. 12. první schůzka zástupců Sokola a TJ

Bohemians, na které byl projednáván postup při řešení převodu majetku. Zástupci TJB navrhli posunutí termínu předání na 30. 6. 1991 s odůvodněním, že do konce I. pololetí 1991 probíhali rozehrané soutěže a pronájem sálů školám pro školní rok 1990/91. Činnost oddílů a odborů TJB a rovněž tak odboru Sokol bude v I. pololetí zachována v dosavadním rozsahu. Bude ustavena komise ze zástupců Sokola a TJB pro pořízení seznamu movitých věcí, které budou předány Sokolu spolu s budovou. V průběhu ledna 1991 bude řešena otázka dalšího působení dosavadních pracovníků v objektu. TJB uvolní pro potřeby Sokola v průběhu ledna jednu kancelář. 17. 12. 90 jsme oznámili své zástupce

a/ pro jednání o ekonomických podmínkách ing. E. Pavelkovou ve spolupráci s ekonomickým odborem ČOS,

b/ do inventarizační komise Svatopluka Moudrého.

Na schůzi výboru 18. 12. 1990 byli členové výboru informováni o průběhu jednání s TJB 10. 12. Jako protiváhu hodnotě na jakou ocení TJB své movité věci, které hodlá nám předat, je třeba vyčíslit náš movitý majetek k r. 1948. K tomu však chybí dokumentace a lze použít jen zákres rozestaveného náradí v sálech na kolaudačním výkresu. Dále bude třeba řešit v předstihu problém rekonstrukce topného systému. Na schůzce, která je stanovena na 3. 1. 1991, bude řešena otázka systému výběru příspěvků. Delegáty na sjezd ČOS 26. a 27. 1. 1991 byli zvoleni Luděk Jirsák a Miroslav Pešta.

## Rok 1991

Na schůzi výboru 3. 1. 91 byl schválen způsob výběru příspěvků /na I. pololetí kromě členských příspěvků stanovených ČOS: dospělí 25, - Kč, mládež a důchodci 15, - Kč byly stanoveny tyto poplatky: legitimace 5, - Kč, oddílový příspěvek 60, - Kč s výj. pohybové průpravy u žen, u níž byl oddílový příspěvek na 1/2 roku určen ve výši 120, - Kč/. Dále bylo rozhodnuto objednat studii na připojení a rozvod plynu u Plynoprojektu a schváleno přijetí Svat. Moudrého do prac. poměru na dobu určitou do 30. 6. 91 pro vyřizování nutných adm. prací a jako zástupce do inventarizační komise. Dop. z 17. 12. 90 zaslala ČOS návrh stanov, které budou schvalovány na sjezdu ČOS 26. a 27. 1. Dne 3. 1. 91 jsme odeslali připomínky k návrhu stanov. Věcné a komplexní zpracování připomínek bylo důvodem k tomu, že zpracovatel L. Jirsák byl pozván do užší komise do Tyršova domu /Dr. Zahradníček, Dr. Janoš, Dr. Zabranský a Dr. L. J. /, která 18. 1. přepracovala návrh do podoby přijatelné pro projednání sjezdem.

Dne 7. 1. odeslána objednávka Plynoprojektu na zpracování studie plynofikace. 15. 1. Plynoprojekt předložil návrh smlouvy, 23. 1. zaslal předběžný odhad nákladů na realizaci plynofikace ve 2 alternativách. 25. 1. jsme potvrdili Plynoprojektu svůj souhlas se smluvním návrhem na zpracování studie.

14.1.se konala schůzka mezi zástupci Sokola Vinohrady se zástupci TJB. Na této schůzce dohodnuto, že faktické předání a převzetí areálu v Polské ul. se uskuteční k 1. 4. 1991, pokud způsob a podmínky nebudou v rozporu s prov. předpisy k zák. 173/90 Sb. Zástupce Sokola vytkl TJB, že nedodržuje dohodu z 10. 12. 90, podle které provede inventarizaci společná komise, a TJB sestavuje soupis movitých věcí výhradně svými pracovníky bez naší účasti. TJB namítl, že pracovník Sokola může zpracovat přehled

vybavení objektu samostatně /tedy duplicitně, aniž by bylo vysvětleno, proč a jak se budou řešit rozdíly obou sestav/.15. 1. sdělila ČOS, že naše jednota byla zaregistrována v ČOS dnem 30. 10. 1990.

Na schůzi výboru 24. 1. bylo diskutováno o termínu převzetí budovy /l. 4. či 1. 7. /. Nevýhodou prvního termínu je obava, že se do 1. 4. nepodaří od TJB získat všechny potřebné doklady týkající se převodu práv a závazků z nájmu, ze služeb, z pracovních vztahů. Kromě toho nebylo reálné uvolnění kanceláří užívaných TJB, protože náhradní prostory na Hagiboru nebyly ještě včas připraveny a dokončeny. Také vydání prov. zák. K zák. 173/90 Sb. se oproti původním předpokladům opozdilo a není známo, kdy bude prov. zák. schválen a v jaké podobě. Nevýhodou druhého termínu je, že Sokol by převzal budovu na začátku prázdninového období, kdy nelze očekávat žádné příjmy, zatímco náklady /zejména na mzdy/ by průběžně nabíhaly a vznikl by problém, kde získat úhradu. Bylo rozhodnuto, že pro konečné stanovisko k termínu převzetí budovy bude směrodatný termín vydání prov. zák.

25. 1. odeslán dopis starostovi OÚ v Praze 2 s inf. zprávou o obnovení činnosti jednoty a o stavu jednání o převodu sokolovny s TJB s návrhem na osobní setkání k projednání možnosti navázání vzájemné spolupráce. Dopis zůstal bez odpovědi i po ústní urgenci v sekretariátu starosty.

Ve dnech 26. a 27. 1. se konal sjezd ČOS v budově Kulturního domu v Edenu v Praze 10 - Vršovicích. Starostou ČOS zvolen br. Dr. Bořivoj Petrák.

Dne 28. 1. se konalo jednání na OÚ v Praze 3 u nám.starosty Zdeňka Šimanovského za účasti řed. základní školy na Jiř. nám. Mileny Tryznové. Po naší informaci o obnovení činnosti jednoty zástupci Sokola vyjádřili ochotu vyjít max. vstřícně požadavkům škol v Praze 3 při propůjčování sálů a hřiště, pokud umožní fin. situace Sokolu udržet sokolovnu v provozu. Nám. starosty nabídl pomoc při náboru školní mládeže, činovníků a cvičitelů z řad rodičů a prof. sboru do Sokola na všech 14 školách v Praze 3.

Ve dnech 29. 1. až 5. 2. se uskutečnily první informační kontakty s oddíly TJB /šerm, MG, plavání, leh. atl., Klokánek/, jejichž účelem byl pokus o objasnění podmínek, za kterých by oddíly mohly vyvíjet svou činnost v budově, ať již v rámci TJB či Sokola.

31. 1. nám poskytl Dr. Alexandridis z práv. odd. ČOS praktické pokyny pro naše jednání o převodu majetku s TJB. Tentýž den se pak konalo další jednání se zástupci TJB, na níž bylo projednáváno převzetí zaměstnanců Sokolem, vyhotovení soupisu mov. majetku Sokola, který sestaví Sokol, soupisu mov. majetku TJB, který sestaví společná komise, a předání či předložení k nahlédnutí smluv s dodavateli s nájemci a dalších dokladů potřebných k vypracování předávacího protokolu.

Na mimořádné schůzi výboru 7. 2. byl schválen text dopisu na ČOS, ve kterém upozorňujeme na to, že lze podle dosavadních znalostí očekávat značný schodek v rozpočtu jednoty a dáváme v úvahu dvě řešení:

a/ vzdát se nároku na vrácení sokolovny a vyvíjet činnost v budově na podkladě smlouvy, kterou bychom uzavřeli s TJB,

b/ trvat na stanovisku, že budova je naším majetkem, a v tomto případě by bylo v zájmu zabezpečení provozu nezbytné, aby další jednání s TJB a úkoly spojené se zabezpečením provozu převzala ČOS. K tomuto dopisu, který byl násl. dne odeslán,



jsme připojili návrh dopisu na TJB k posouzení. V uved. návrhu jsme oznámili TJB, že termín předání budovy k 1. 4. 1991 je nereálný a je nutno jej odložit s ohledem na skutečnost, že převod nelze realizovat bez prov. zák. k zák. 173/90 Sb. a tento prov. zák. nebyl dosud na pořadu jednání ČNR. Zároveň v návrhu dopisu na TJB oznamujeme, že jsme požádali ČOS, aby nás v dalším jednání s TJB ve smyslu platných stanov ČOS zastupovala. Tento dopis byl TJB odeslán 14. 2. Na tento dopis reagovala, TJB způsobem, který se zcela vymyká obvyklému postupu při hledání oboustranně přijatelného řešení mezi partnery, kteří mají skutečný zájem na dosažení dohody. Na 22. mí. st. rozeslala svoji verzi popisu dosavadního jednání, v němž vyslovila nespokojenost s postupem Sokola, Vinohrady a s odkladem data předání majetku /ač sami navrhovali datum 1.7. / a odklad označila jako akt, který prohlubuje rizikový stav objektu a znemožňuje nutné a potřebné okamžité řešení předhavarijního stavu některých zařízení v objektu. Bez vysvětlení ponechala otázku, jak mohla TJB, které není osud objektu lhostejný a která má dostatek fin. prostředků ze své hospodářské činnosti k odpovědné péči o dobrý stav objektu, dopustit, že stav některých zařízení /úpravna vody, kotelna, rozvod tepla, rozvod vody pod bazénem, neudržovaný stav oken/ se zhoršil natolik, že je označen jako předhavarijní. TJB opakuje svůj dřívější návrh, aby objekt a veškeré jeho vybavení zůstalo v majetkové podstatě TJB s tím, že umožní Sokolu vyvíjet v objektu činnost a že bude zajišťovat veškeré opravy a rekonstrukce nutné pro bezporuchový provoz objektu. S ohledem na dosavadní stav objektu nezní toto tvrzení příliš přesvědčivě. Svoji 4 stránkovou proklamaci rozeslala TJB 22. adresátům vč. ministerstva školství, předsedů vrcholných tělovýchovných organizací a sdělovacích prostředků. Sokol Vinohrady odpověděl bez odkladu připomínkami, které rozeslal týmž 22. adresátům. V těchto připomínkách se vyhnul konfrontačnímu tonu a objasnil v nich důvody odkladu, jakož i důvody, pro které je navrácení majetku s ohledem na potřeby rozvoje obnovené činnosti Sokola nezbytné, a vyslovil naději na docílení dohody. Současně byl v této pohnuté době předložen ČOS návrh na ustavení pracovní komise pro další postup jednání o převodu sokolovny a na program činnosti této skupiny. Navržené složení komise: ved. pracovník ekonom, právník, stavební technik /vesměs zástupci ČOS/ a zástupci Sokola Vinohrady. Návrh ČOS schválila. Návrh byl pak uskutečněn jmenováním těchto členů komise:

Dr. Mir. Janda, ved. kom., jednatel župy Středočeské,  
ing. Milan Volek, starosta župy Středočeské,  
ing. Mir. Jandásek, člen hosp. rady ČOS,  
ing. Dr. Stan. Zahradníček, člen předsednictva ČOS,  
ing. Dr. Luděk Jirsák, starosta Sokola Vinohrady.

TJB odpověděla na dopis z 20. 3. 91. kterým jí bylo oznámeno složení této komise dopisem z 25. 3. 91, v němž pro záležitosti konečných předávacích protokolů a pracovních právních otázek jmenovala svými odpovědnými zástupci Ant. Koudelku, předsedu TJ, Richarda Šacha, tajemníka TJ a Dr. Emanuela Slavíka, právníka TJ. Pro přípravu seznamů a ohodnocení movitého majetku jmenovala Ivana Stárka, ved. správy majetku a Frant. Pikeše, pracovníka TJ. Na schůzce taj. R. Šacha, Dr. Jirsáka L. a Dr. Jandy se TJB snažila přesvědčit zástupce Sokola o tom, že v záležitosti

navrácení majetku jde o převod části organizace TJB do sokolské organizace a že tedy podle ust. § 250 zak. práce přecházejí práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů vůči pracovníkům přecházející části organizace na přejímající organizaci. Smysl této snahy byl, zbavit přecházející pracovníky nároku na ukončení pracovního poměru v TJB výpovědi /nebude-li pracovník souhlasit s rozvázáním prac. poměru dohodou/ spojenou s nárokem na odstupné. Zástupci Sokola projeví ochotu převzít pracovníky TJB vykonávající službu v objektu do prac. poměru v Sokole s podmínkou, že prac. poměr těchto pracovníků v TJB bude ke dni přechodu ukončen.

Dne 11. 4. 91 byly na schůzce u Dr. Alexandridise projednány některé otázky související s převodem majetku. Konstatováno, že zák. 173/90 Sb. převod movitých věcí neřeší. Podle obecných zásad platných pro restituce se uznává nárok jen na vrácení původních věcí, pokud je možno je dohledat a vlastnictví k nim doložit. Situace pro nás velmi nepříznivá, protože původní věci /týká se zvláště náradí/, které Sokol zanechal v sokolovně, neexistují, a u těch mála věcí, které v sokolovně zůstaly, lze těžko doložit, že jde o původní sokolský majetek, Veškerá dokumentace je ztracena. Jedině s čím lze operovat je kolaudační výkres, ve kterém je zakresleno rozmístění náradí v sálech tak, jak to odpovídalo počtu a druhu náradí, které Sokol vlastnil.

Pokud jde o chatu "Na Stráži" nevztahuje se zák. 173/90 Sb. na tento objekt, protože je v současné době v majetku státu /ČKD, n. p. / a nikoliv v majetku nástupnické organizace po těl. jednotě Sokol Vinohrady, tj. organizace, která je podle § 2 zák. 68/56 Sb. součástí jednotné tělovýchovné organizace. Přesto doporučil Dr. Alexandridis opatřit výpis z pozemkových knih a z evidence nemovitostí a dále zjistit na odboru výstavby ONV Semily, zda původní chata byla demontována a namísto ní vybudován zcela nový objekt, či byla-li stavba ve stavebním povolení označena jako rekonstrukce.

Rozhodnuto zadat vypracování studie, ve které by byly řešeny: rozvody tepla, vč. postupných etap, způsob měření a regulace pro vytápění a vzduchotechniku, rekonstrukce vzduchotechniky, elektroinstalace, zdravotní technika, obojí v souvislosti s rekonstrukcí ústředního vytápění, snížení uniku tepla.

Dne 14. 5. 91 se uskutečnilo jednání o převodu areálu mezi TJ Bohemians a Sokolem Vinohrady. Za Sokol: Zahradníček, Janda, Alexandridis, L. a Z. Jirsákovi, Jedličková. Konstatováno, že jsou podepsány třístranné dohody o převzetí 14 pracovníků TJB do prac. poměru Sokola s tím, že s těmito pracovníky byla s TJB podepsána dohoda o rozvázání pracovního poměru k 30. 6. 91. Nároky těchto pracovníků na čerpání dovolených a refundace budou řešeny jednotlivě. Pokud jde o převod movitých věcí a jejich ohodnocení, předložil Sokol soupis svého majetku k r. 1948 podle dostupných materiálů /kolaudační výkresy/, a to v celkové hodnotě 2, 2 mil. Kčs. Zároveň však navrhli, aby se upustilo od ohodnocování jednotlivých inventárních položek a aby budova byla předána Sokolu s veškerými věcmi a zařízeními nutnými pro provoz objektu s odůvodněním, že i Sokolu byla bez náhrady odebrána budova s plným vybavením.

Podle požadavku TJB bude movitý majetek ohodnocen v pořizovacích cenách, hodnota převedena na stejnou cenovou hladinu a příp. kladný rozdíl ve prospěch TJB

bude kompenzován formou nájmu v areálu Sokola oddílům a odborům TJB. Do 21. 5. 91 sdělí Sokol TJB ceny za nájmy, které bude účtovat oddílům a odborům TJB jako odpočet z hodnoty movitého majetku převzatého od TJB a TJB předloží Sokolu požadavek na nájem jednotlivých sportovišť v areálu pro své oddíly a odbory ve cvičebním roce 1991/92. TJB se dále zavázal předat Sokolu veškerou technickou a stavební dokumentaci týkající se budovy a rovněž tak ostatní archiválie. Dále prohlásili zástupci TJB, že odhlásili všechny přímé telef. linky a že Sokol si má telef. linky sám nárokovat. Telef. ústředna v budově /4 přímé na 23 vnitřních linek/ má být ponechána v budově s tím, že Sokol má kompenzovat tento převod částkou 60 000 Kčs. Zástupci Sokola namítali, že telef. ústředna je majetkem "Telekomunikací" a dále, že nejméně 3 telef. přímé linky byly v budově v r. 1948. Vyhradili si zaujmout stanovisko k požadavku TJB do 16. 5. Elektroměry, vodoměry, odvoz odpadu vypověděla TJB k 30. 6. 91 a Sokol si musí zajistit převod užívání sám. Dne 16. 5. Odmítl p. Stárek, správce objektu pro TJB, podepsat formulář o převodu telef. linek na Sokol s tím, že Sokol si musí zažádat o přidělení nových linek. Jmenovaný správce objektu pak překvapivě oznámil, že bazén bude dnem 6. 6. uzavřen. Důvodem tohoto opatření je nepochybně ten, aby cvičitelky plavání si mohly do 30. 6. vybrat alikvotní část své dovolené tak, aby nemusela být Sokolu refundována a dále, aby nebylo nutné objednávat topný olej, jehož zásoba je již téměř zcela vyčerpána. TJB neuznal za vhodné uvažovat o možnosti jiného řešení formou dohody. Na schůzi výboru dne 16. 5. 91 byli ses. Jedličková a br. Komár pověřeni jednáním se zástupci TJB o tom, které movité věci Sokol hodlá z celkového inventáře budovy převzít.

Dne 20. 5. 91 byl sepsán nový dopis na starostu Obvod. úřadu Praha 2, k němu připojen letmý pohled do historie Sokola a vinohradské jednoty a p. starosta požádán o setkání k projednání možností vzájemné spolupráce. I tento dopis, právě tak jako první dopis z 25. 1. 91 zůstal bez jakékoliv odezvy.

Na jednání s TJB dne 21. 5. bylo konstatováno, že TJB ještě nedodala Sokolu chybějící revizní zprávy. Pokud jde o telef. vybavení považuje TJB za dohodnuté, že přenechá Sokolu telef. ústřednu a 3 ks řed. soupravy v I. p. za úhradu 60 000 Kčs. TJB předložil sazebník nájmu za jednotlivé sportoviště v areálu.

Na jednání s TJB dne 4. 6. konstatováno, že společná jednání k ohodnocení movitého majetku probíhají mezi pověřenými pracovníky s tím, že by měly být ukončeny do 11. 6. Chybějící revizní zprávy dosud nepředány.

Na jednání s TJB dne 11. 6. předložil TJB závěr společné komise projednávající převod movitého majetku:

movitý maj. TJB v hodnotě	Kčs 2, 950 000, -
movitý maj. Sokola v hodnotě	Kčs 1, 130 000, -
rozdíl ve prospěch TJB	Kčs 1, 820 000, -

Tento rozdíl bude kompenzován čerpáním nájmu oddíly a odbory TJB v areálu Sokola v násl. období. Jako nový předložila TJB požadavek na úhradu nájmu Sokola Vinohrady za I. pololetí 1991, které vypočetla na částku Kčs 285 500, - Kčs, takže celková částka pro kompenzaci by tak vzrostla na Kčs 2, 105 500, - Zástupci Sokola prohlásili, že nesouhlasí s tímto požadavkem, protože tento požadavek nebyl ani ústně ani písemně nikdy předtím uplatněn a nelze jej proto

považovat za oprávněný, tím spíš, že na jednání dne 7. 3. 91 bylo dojednáno, že do dne předání areálu 30. 6. 91 bude areál provozně zabezpečovat TJB za dosavadních rozvrhových podmínek. Sokol upozornil TJB, že Správa telekomunikací oznámila Sokolu na jeho žádost o přidělení tel. linek, že zřízení tel. účastnické stanice v našem obvodu je v současné době technicky neproveditelné!! Zástupci TJB slíbili projednat tuto záležitost se Správou telekomunikací. Výsledkem naší stížnosti bylo, že TJB dopisem na Správu telekomunikací stornoval svůj požadavek na přenechání 10 tel. linek ve prospěch TJB a souhlasil s tím, aby 6 telefonních linek bylo ponecháno Sokolu v budově. Sokol pak požádal Správu telekomunikací o přidělení nových stanic po vedení 4 linek, které si TJB ponechal, avšak bez úspěchu. Na jednání s TJB 11. 6. bylo dále konstatováno, že TJB se uvolil ponechat pro potřebu Sokola v areálu v Polské ul. 100 spartakiádních lehátek.

Dne 14. 6. 91 intervenováno v Tyršově domě u br. starosty Petráka o tom, zda ČOS bude schopna pokrýt náklady na rekonstrukci úpravny vody, na náhradu za telef. požadovanou TJB, na pojistku, na dodávku topného oleje a vyčištění nádrží a na mzdy. Výnosy za nájmy lze očekávat až za měsíce září a násl. Do té doby jsme závislí na dotacích. O tomto požadavku bude jednáno na ČOS 19. 6. za účasti místostarosty pro ekonomii ing. Opršala.

Dne 18. 6. 91 další jednání s TJB za účasti místostarosty ČOS br. Zahradníčka. Vzhledem k tomu, že Sokol v důsledku kompenzací hodnoty movitého majetku propůjčováním areálu Sokola oddílům a odborům TJB nemá na provoz objektu žádné prostředky, bylo dohodnuto alespoň to, že nájmy, které budou poskytnuty oddílům TJB o sobotách a nedělích budou fakturovány a nebude se na ně vztahovat kompenzace. Nově nabídl TJB Sokolu lapač vlasů v ceně 18 264, - Kčs.

Nejdůležitější výsledek jednání na ČOS /Opršal, Fajkus, Stejskalová, L. a Z. Jirsákovi/:

- dohodu o navrácení majetku rozdělit na samostatnou část pojednávající o převodu nemovitostí a movitých věcí jen pokud jde o původní movité věci, převod ost. mov. věcí, ve zvl. dohodě,

- příštího jednání s TJB se na naši žádost zúčastní zástupce ČOS /Dr. Janoš/,

- požadavek TJB na úhradu mov. věcí hodlá ČOS revidovat, s požadavkem na úhradu nájemného Sokolem za I. pololetí 1991 ČOS nesouhlasí,
  - s požadavkem na úhradu za telef. linky Kčs 30 000, - ČOS souhlasí, ale nesouhlasí s úhradou za tel. ústřednu 45 000, - Kčs. Upozornili jsme, že jsou jen dvě varianty:

- a/ zaplatit 30 000, - i 45 000, -, tedy celkem 75 000, - Kčs a získat tel. ústřednu a 6 tel. linek ihned nebo

- b/ připustit, aby TJB dala demontovat ústřednu a ponechala si všech 10 linek a dopustit tak, aby budova zůstala na dobu zcela neurčitou bez telef. spojení. Po přidělení nových linek, což časově nelze odhadnout, zaplatit poplatky za linky a montáž ústředny a novou ústřednu, příp. za provedení celého nového rozvodu, jak obvykle Správa telekomunikací při montáži ústředny požaduje. Náklady by pak

podstatně převýšily částku požadovanou TJB, nehledě na to, že si nelze představit, jak by bylo možno zajistit provoz budovy, ohlašování příp. havárií, úrazů a j. bez tel. spojení. Pokud jde o rekonstrukci úpravny vody a úhradu za studii plynofikace je třeba, aby se zástupci vinohradského Sokola dostavili na ČOS k projednání konkrétních požadavků. ČOS bude pak faktury potvrzené našim odpovědným technikem proplácet přímo.

Dne 25. 6. 91 se uskutečnilo další jednání s TJB, jehož se zúčastnil kromě zástupců TJB a vinohradského Sokola také zástupci ČOS /Dr. Janoš a Dr. Petrák/ a župy /br Volek, Dr. Janda, Maňas/. Na jednání byla odsouhlasena "Dohoda o navrácení majetkových práv", týkající se nemovitostí a "Dohoda o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem". Ještě před dokončením této části jednání zástupci ČOS a župy odešli, i když před zahájením jednání byli informováni o neúměrně vystupňovaném ohodnocení movitých věcí ze strany TJB a požádání o intervenci, jejímž cílem by byla úprava požadavku TJB na přijatelnou míru. Po odchodu zástupců ČOS a župy vystoupil tedy sám zástupce vinohradského Sokola s požadavkem snížit neúměrně vysokou částku za movité věci, ke které dospěla TJB a jako hlavní důvod uvedl, že výsledná částka představuje 83 % celkové hodnoty předávaných věcí, kterou TJB uvedla jako hodnotu pořizovací /a u některých předmětů byla podstatně vyšší, než pořizovací!! /. Snížení "pořizovací" ceny o pouhých 17 % neodpovídá znehodnocení předmětů, jejichž stáří lze odhadnout na 10 až 15 let. Zástupci TJB kategoricky odmítli jakoukoliv úpravu částky s tím, že by v takovém případě odmítli uznat naši protipoložku 1, 130 000, - Kčs /což by bylo po právní stránce odůvodněné/. Za dané situace by byla další diskuse na toto téma bezúčelná a mohla by vést k nežádoucímu odkladu převodu majetku.

Dne 26. 6. 91 informovali zástupci vinohradského Sokola představitele ČOS /Dr. Petrák, ing. Opršal, Dr. Janoš, Fajkus/ o výsledku jednání s TJB dne 25. 6. a zároveň předložili písemné podání datované 26. 6., ve kterém po objasnění situace předložili k rozhodnutí ČOS 2 varianty postupu:

- a/ převzít sokolovnu za podmínek vynucených TJB nebo
- b/ odmítnout tyto podmínky a tedy i převzetí budovy k 1. 7.

Odmítnutí by mělo nedozírné důsledky: nesplnili bychom dohody uzavřené se zaměstnanci, kteří by nás obvinili za ztrátu zaměstnání, vč. nároku na odstupné od TJB, vystavení budovy nebezpečí škod a dalších ztrát, protože budova by zůstala bez dozoru a škody a ztráty by šly na vrub sokola, protože budova se přejímá ve stavu, v jakém je v den skutečného převzetí a konečně by bylo nutno zastavit veškeré zahájené přípravy na rekonstrukci kotelny a úpravny vody; což by znamenalo, že bazén by nebylo možno dát do provozu na počátku školního roku. TJB by využila vzniklé situace k ostré kampani proti Sokolu /viz kampaň TJB poté co Sokol odložil převzetí budovy 1. 4. z důvodu, že nebyl dosud vydán prov. zák. k zák. 173/90Sb. /. Tentokrát by odklad nemohl být tak přesvědčivě zdůvodněn, důvěra v životaschopnost Sokola by byla otřesena, výsledky dosavadního jednání by byly zpochybněny a nové jednání by museli převzít zástupci župy a ČOS, kteří dosud -

zavaleni patrně jinými úkoly ve svých složkách - nevyvinuli dostatečnou účast ani důraz k docílení výhodnějšího postavení Sokola při jednání s TJB. Požadavky TJB vůči naší jednotě byly podrobeny ostré kritice zejména ze strany br. Opršala. Br. Opršal požadoval, aby nájem byl sjednán samostatnou smlouvou, jejíž text je třeba konsultovat s právním oddělením ČOS. Pokud jde o úhradu částky 1, 820 000, - Kčs musí být v nájemní smlouvě zapracována možnost jednorázového zaplacení, které by mělo výhodu, že Sokol by k úhradě provozních nákladů získával průběžně fin. prostředky. Na druhé straně kompenzace dlužné částky formou odpočtu za nájemné má výhodu bezúročných půjček a kromě toho nevylučuje možnost dodatečné revize výše částky.

Konečné stanovisko zaujme ČOS na zasedání předsednictva dne 29. 6. Ještě téhož dne jsme vypracovali návrh nájemní smlouvy s TJB, 27. 6. projednali s právním oddělením ČOS a upravené znění dodali TJB tak, aby všechny tři dohody mohly být schváleny a podepsány na TJB 1. 7. 91. Dne 1. 7. 1991 byly v novém sídle TJB na Hagiboru projednány, schváleny a podepsány:

- dohoda o navrácení majetkových práv k nemovitostem,
- dohoda o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem,
- smlouva o nájmu nebytových prostor.

Podpisem těchto dohod /podmínkou požadovanou TJB byl současný podpis všech uvedených tří dohod/ bylo dovršeno 1 a 1/2 leté obtížné a mnohdy značně vyčerpávající jednání s TJB o navrácení sokolovny zpět do vlastnictví Sokola. Tímto dnem se naplnila po více než 40ti letech touha členů vinohradského Sokola získat zpět sokolovnu, kterou s nesmírným úsilím, obětavostí a odvahou vybudovali jejich předchůdci. Tímto dnem plnou vahou dopadá na činovníky vinohradského Sokola odpovědnost zabezpečit hospodářsky provoz sokolovny a činnost cvičících složek a položit tak základ k novému rozvoji sokolského hnutí na Vinohradech. Při jednání bylo stanoveno, že faktické předání a převzetí objektu sokolovny bude provedeno 3. 7. 91. TJB na jednání vznesl také požadavek podpisu smlouvy o vypořádání závazku /úhrada nájemného za užívání sálů Sokolem v I. pololetí 1991/. Tento požadavek se podařilo zástupcům Sokola odsunout s tím, že tato smlouva není připravena, nesouvisí bezprostředně s převodem majetku a její opodstatněnost je po právní stránce sporná.

K průběhu tohoto jednání je třeba ještě dodat, že předsednictvo ČOS na svém zasedání dne 29. 6. rozhodlo, aby nevýhodnou smlouvu Sokol s TJB nepodepisoval. Lze si stěží představit, jak nedohledné důsledky /byly již shora popsány/ by realizace takového rozhodnutí měla. Předsednictvo ČOS zřejmě nemělo při svém rozhodování dostatek informací a podcenilo způsob, jakým by TJB na takový náhlý obrat v dosavadním jednání reagoval. A proto lze říci, že "naštěstí" zpráva o tomto rozhodnutí dostihla zástupce vinohradského Sokola do

místa jednání na Hagiboru právě poté co dohody byly podepsány. Další vývoj ukázal, že postup zástupců vinohradského Sokola, kteří na sebe vzali tíhu odpovědnosti dohody podepsat, byl za dané situace správný.

Dne 3.7. se uskutečnilo za účasti zástupců obou stran předání objektu, vč. movitých věcí. Bylo zjištěno, že 62 položek uved. v předávacím seznamu připojeném k dohodě chybí. Jejich hodnota byla TJB oceněna částkou přesahující Kčs 100 000, -. Dopisem ze dne 4.7. jsme upozornili TJB na tyto nesrovnalosti, které tvoří jen část sporných otázek souvisejících s předáním movitých věcí. Vzhledem k závažnosti zjištěných nedostatků jsme v dopise požadovali, aby problematika předávaných movitostí byla znovu prověřena a k tomu účelu vytvořena pracovní komise, do které by byl povolán nezávislý odborný poradce. Na tento požadavek TJB neodpověděla. Dalším sporným bodem jednání byl požadavek TJB, aby Sokol převzal od TJB u pracovníků, které přijal do prac. poměru po rozvázání prac. poměru těchto pracovníků s TJB, zápočtové listy vyhotovené nikoli TJB, nýbrž dřívějším zaměstnavatelem. Tento neoprávněný požadavek jsme odmítli a po značně zdlouhavém a nepříjemném jednání byl napraven.

Nápor na řešení záležitostí pracovních, organizačních, provozních, mzdových, finančních vzrostl po převzetí sokolovny do té míry, že zvládnutí všech problémů, vč. všech administrativních a písařských prací a vč. pochůzek vyžadovalo obrovské úsilí, tím spíše, že bez potřebného administrativního aparátu tíha těchto prací spočívala prakticky na jedné osobě, autorovi této zprávy. Teprve koncem července a v měsíci srpnu ujal se části prací ekonom L. Špína, který pak od 1/9 91 převzal funkci vedoucího ekonoma v řádném pracovním poměru.

Prvé období po převzetí sokolovny bylo pro nás mimořádně těžké zvláště po stránce finančního hospodaření, protože v prázdninových měsících byly možnosti získat finanční prostředky z nájmu velmi omezené. Finanční hospodaření bylo v tomto období do značné míry závislé na dotacích z ČOS. Nutno v této souvislosti dokumentovat, že ČOS nám vyšla v tomto směru mimořádně vstřícná. Vytypovala v Praze tři objekty, jejichž záchranu považuje za tak důležitou, že se rozhodla je v prvním období přímo dotovat. Těmito objekty jsou Tyršův dům, Pražská historická sokolovna a vinohradská sokolovna. V našem nejtěžším období - v r. 1991 - nám poskytla ČOS dotace na krytí schodku v této výši:

16. 5.	Kčs 100 000, -	27. 9.	Kčs 250 000, -
10. 7.	Kčs 150 000, -	29. 10.	Kčs 200 000, -
9. 8.	Kčs 100 000. -	5. 12.	Kčs 100. 000, -

Celkem nám tedy poskytla ČOS v r. 1991 Kčs 900 000, - na překlenutí prvních krůčků na cestě obnovy naší činnosti, kdy naše síly a neúprosný čas nedovolily nám zabezpečit vlastní zdroje příjmu v dostatečné míře.

S odvoláním na mimořádný zájem ČOS o naši sokolovnu a na rozhodnutí ČOS uplatnit požadavek na její vrácení bez ohledu na výši nákladů s převzetím sokolovny spojených, obrátili jsme se na ČOS dopisem ze dne 16. 7. o finanční

pomoc. Zároveň jsme navrhli, aby dohled a řídicí roli v hospodářské správě sokolovny převzal odborný pracovník pověřený ČOS, který by zabezpečoval pružné a rychlé řešení všech finančních problémů, na nichž závisí zachování provozu v objektu. Připojili jsme rozpočet očekávaných výdajů a příjmů za 3. čtvrtletí 91, který vykázal schodek přes 0, 5 mil. Kčs. Zároveň jsme také požádali jak ČOS, tak i župu o vyjádření k požadavku TJB na úhradu nájemného za užívání sálů v sokolovně Sokolem v I. pololetí 1991. V odpověď na náš dopis z 16. 7. svolala ČOS schůzku na 7. 8. k projednání tíživé fin. situace naší jednoty. Souhlasili jsme s požadavkem ČOS vysloveným na této schůzce předložit seznamy převzatého movitého majetku a obratem, jsme vyhověli. Znepokojeni jsme však byli úmyslem ČOS vstoupit v přímý styk s TJB s cílem odprodeje movitých věcí na podkladě rádného odhadu. Na tento záměr jsme reagovali dopisem z 3. 10., ve kterém jsme upozornili na to, že dohody z 1. 7. jsou řádně podepsány a tudíž platné a TJB v žádném případě nepřistoupí na jejich revizi. I kdyby ČOS prosadila svůj požadavek, nebyl by prakticky řešitelný, protože movité věci nemají inventární čísla, jsou evidována pouze podle místností, avšak nábytek byl již po převzetí budovy přemísťován. Identifikace jednotlivých položek by byla předmětem neřešitelných sporů. Na následné schůzce v Tyršově domě akceptovala ČOS stanovisko naší jednoty obsažené v dopise z 3. 10. a oznámila, že v r. 1992 již nastoupí namísto přímého způsobu dotace ČOS běžný postup prostřednictvím župy.

Současně probíhala jednání s TJB, která se jednak týkala převodu movitého majetku, jednak úpravy podmínek pro činnost oddílů a odborů TJB v našem areálu. Dopisem z 12. 8. jsme vyčíslili hodnotu movitých věcí, které byly zapsány v předávacím seznamu, nebyly však předány, a to částkou Kčs 76 041, -. 0 tuto částku se snižuje obnos 1, 820 000, - Kčs uved. v dohodě o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem. S tímto odpočtem projevíli zástupci TJB souhlas na schůzce dne 3. 9., která byla svolána k projednání podmínek další činnosti odboru Klokánek a oddílů plaveckého, leh. atletického, házené a zápasu v našem areálu. Zvláště napjaté bylo jednání se zástupci leh. atletického oddílu, které pokračovalo 10. 10. Na této schůzce bylo posléze dohodnuto provizorní řešení údržby leh. atl. ploch na hřišti /prací zajistí členové oddílu, náradí Sokol/ a výše nájemného za užívání leh. atletického stadionu-/bude odečítána v rámci kompenzace od celkové hodnoty vyčíslené za předané movité věci/.

Dopisem ze dne 23. 10. jsme přikročili k široce pojatému pokusu o přehodnocení částky vyčíslené za předané movité věci.

V šesti bodech jsme rozvedli nedostatky, které pronásledovaly postup předávání movitého majetku od samého začátku a které ukazují, že způsob provedení převodu byl zcela nevyhovující a zmatečný. Dále jsme v dopise uvedli, že podpis dohod byl vynucen časovou tísň. Závěrem jsme apelovali na TJB, aby v zájmu další dobré a klidné spolupráce v tělovýchovné činnosti byl revidován zdroj vzájemných neshod a hodnota předaných movitých věcí společně objektivně přezkoumána. Na tento dopis odpověděla TJB dopisem ze dne 7. 11., ve kterém doporučuje sice svolání společné schůzky, na které by byly dořešeny vznesené námítky, avšak výchozím podkladem pro jednání uvedla tyto body:



- TJB sníží svou pohledávku o hodnotu předmětů, které měla předat a nepředala /to je ovšem samozřejmost a nikoliv ústupek/,
- Sokol uzná dluh 285 500. - Kčs za nájem pro jeho činnost v sokolovně v I. pololetí 1991, /tento požadavek považujeme, jak již bylo dříve zdůvodněno, za nepřijatelný/,
- tento dluh bude kompenzován odpočtem nájemného za činnost oddílů a odborů TJB v našem areálu.

Jak patrně TJB nabídl místo ochoty k vyřešení závažných nedostatků zhoršení naší ekonomické situace, a to velmi podstatné. Další jednání v této časové fázi se tedy jeví jako neprůchodné a nezbyvá než trpělivě vyčkat na vhodnější dobu k uplatnění návrhu na přehodnocení požadavku TJB vzájemnou dohodou. Později jsme uvažovali o tom, vybrat ze seznamu předměty s hodnotou nad Kčs 30 000, - /byly vybrány 4 samostatné předměty a dva soubory v celkové hodnotě 936 065,- Kčs/. Tyto předměty dát ohodnotit soudnímu znalci a v poměru skutečná hodnota k předávací ceně upravit celkovou částku požadovanou TJB. K uskutečnění tohoto záměru však nedošlo, jednak proto, že bylo obtížné nalézt znalce s universální akreditací pro rozmanitou strukturu vybraných předmětů, jednak pro relativně vysoké náklady, které by si odhad vyžádal a hlavně proto, že bylo téměř jisté, že ani tento argument by nepřiměl TJB vzdát se právního nároku vyplývajícího z platných smluv.

Dne 5. 11. jsme navštívili místostarostku OÚ Praha 2 mgr. J. Kozelkovou, abychom ji informovali o převzetí sokolovny a obnovení činnosti a požádali ji o pomoc a podporu při náboru školních dětí a učitelů, při vyřizování našich podání na OÚ, zejména při propagační činnosti. Přístup pí Kozelkové byl velmi vstřícný.

Na schůzi výboru dne 17. 10. bylo oznámeno ustavení zdravotního odboru jednoty pod vedením MUDr. L. Schmida, dne 12. 12. záměr ustavit loutkářský kroužek pod vedením J. Kaliby.

Dne 15. 12. bylo uspořádáno setkání býv. členů vinohradského Sokola, na které byli pozváni představitelé ČOS a župy, dále z významných hostů br. Dr. Fr. Kožík a br. Al. Hudec. Sešlo se cca 60 účastníků. Byly rozdány přihlášky k dobrovolné práci v jednotě a sletových odborech ČOS. V průběhu setkání se přihlásilo 10 členů a členek. Setkání mělo zdařilý průběh. Starosta jednoty podal zprávu o stavbě sokolovny a o jednání s TJB o navrácení areálu zpět obnovené vinohradské jednotě a vyzval členstvo k spolupráci. S projevy vystoupili za ČOS ses. Léblová, za župu br. Volek a dále br. Kožík. Na schůzku přišla také manželka projektanta sokolovny akad. arch. Fr. Marka ses. Jelena Marková. Po krátkých tělocvičných ukázkách bylo setkání ukončeno zpěvem.

Na základě usnesení výboru dne 12. 12. byl doporučeným dopisem ze dne 16. 12. 1991 uplatněn nárok na vrácení chaty „Na Stráži“ u ČKD Praha. Uplatnění tohoto požadavku nebude patrně úspěšné, protože současným vlastníkem objektu je státní podnik ČKD a nikoliv organizace, která je ve smyslu zák. 173/90 Sb. nástupcem podle § 2 cit. zák., tj. tělovýchovnou organizací, která převzala po r. 1948 sokolovnu v Riegrových sadech. Přesto však by uplatnění nároku mohlo vést k určité dohodě, která by jednotě mohla přinést prospěch.

Uplynulo prvních šest měsíců poté, co jsme převzali sokolovnu zpět do svého

vlastnictví. Nesplnila se předpověď jednoho z vedoucích pracovníků TJB, který prohlásil, že má v kalendáři poznamenané datum, do kterého nás postihne ekonomický kolaps. S vydatnou pomocí ČOS jsme přežili a navíc jsme dokázali uskutečnit rekonstrukci havarijního stavu úpravny vody, která umožnila zahájení provozu bazénu na počátku školního roku. Stojí za to, zmínit se o časovém postupu přípravy a realizace této rekonstrukce. Po předběžném jednání o způsobu a rozsahu rekonstrukce s odbornými pracovníky a dodavateli jsme 3. 7., tedy třetí den po převzetí sokolovny, získali od ČOS závazný příslib na krytí nákladů rekonstrukčních prací v celkové výši cca 1, 200 000, - Kčs z dotace poskytované ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. 4. 7. jsme podepsali hospodářské smlouvy s dodavateli a 5. 7. /svátek! / byly zahájeny práce. Práce byly skončeny v září, vč. prověření funkce. Podařilo se během letní odstávky bazénu odstranit závadu spočívající v tom, že páskové filtry nebyly schopné provozu, a včas uvést bazén do provozu. Pokud jde o tělovýchovnou činnost, pokračovala bez jakéhokoliv přerušení zásluhou cvičitelského sboru, který obětavě zajišťoval cvičební hodiny všech složek od nejmladší kategorie až po nejstarší. Ke konci roku bylo zapsáno celkem 1780 členů, z toho 980 mládeže. Úspěšné vykročení vinohradské jednoty po jejím znovuzrození je mocnou vzpruhou pro všechny naše cvičitele a činovníky, aby vynaložili všechny své síly pro další rozvoj jednoty a obnovu jejího významu pro zdraví, tělesnou zdatnost a mravní vyspělost nejširšího okruhu svého členstva.

## Rok 1992

Nový rok postavil jednotu před řadu naléhavých úkolů. Především bylo třeba přikročit k přeměně topného media z LTO na ZP. Dále bylo nutné nalézt způsob konečného řešení důsledků vyplývajících ze smlouvy o převzetí movitých věcí z 1. 7. 1991 uzavřené s TJ Bohemians. Stále naléhavým požadavkem bylo ekonomické zajištění provozu budovy a nalezení způsobu, jak získat finanční zdroj potřebný k nezbytným rekonstrukcím a ke zvýšení provozních úspor. Bylo třeba také pokračovat v pokusu o získání chaty "Na Stráži", příp. přiměřené náhrady.

Pokud jde o plynofikaci, byl na první schůzi výboru po Novém roce projednán návrh na vybudování plynové přípojky ze středotlakového potrubí v Chopinově ul., zřízení regulační stanice, výměna hořáků u dvou kotlů, úprava rozvodů, vyvložkování komínů a rekonstrukce vzduchotechniky. Realizace tohoto záměru, jejíž nezbytnost plyne z požadavku odboru životního prostředí OÚ Praha 2 a z neudržitelné situace při zajišťování dodávek LTO v době drastického omezení dodávek, závisí na tom, získáme-li na krytí celkových nákladů odhadovaných na více než 1, 5 mil. Kč účelovou dotaci prostřednictvím ČOS. Podkladem pro tuto akci byla studie Plynoprojektu z 1. poloviny r. 1991 a studie rekonstrukce ústředního vytápění zpracovaná skupinou odborných projektantů v červnu 1991. Vlastní řešení plynové přípojky zpracoval projektant Mir. Král v lednu 1992.

Stavba přípojky a rekonstrukce kotelný se uskutečnila v červenci až září 1992, když bylo nutno překonat mimořádné komplikace zaviněné odborem životního prostředí magistrátu hlav. m. Prahy, který původně se prohlásil za

nepříslušný, později místo podpory navrženého ekologického řešení zablokoval jednání zamítnutím navržené trasy plynovodu. Náhradní řešení, které doporučil, odmítl odbor životního prostředí OÚ Prahy 2. Nakonec se značnou časovou ztrátou byla vybrána trasa nouzová, ne příliš vhodná, zato dražší cca o 100 000 Kč. Provoz bazénu se podařilo zahájit s nepříliš velkým zpožděním po počátku školního roku.

Jednání s TJ Bohemiane nepřinášelo žádné uvolnění vzájemných vztahů. TJ Bohemians neústupně uplatňoval vůči nám svůj požadavek na zaplacení nájemného za I. pololetí 1991 v částce 285 500 Kč, aniž by byl pro tento požadavek právní podklad. Zároveň uplatňoval na základě zavádějící novinové zprávy požadavek na užívání našich prostor bez nájemného. Obojí jsme s přísl. odůvodněním odmítli. TJ Bohemians dále s poukazem na špatný stav běžecké dráhy navrhl, že převezme provoz a údržbu celého našeho venkovního areálu do vlastní režie. I tento návrh jsme odmítli, jednak pro zcela nevyhovující nabízené finanční podmínky, jednak proto, že by se střet zájmů při tomto uspořádání ještě více vyhrotil. Na konci pololetí 1992 byly za dobu od 1. 7. 91 do 30. 6. 92 vyčísleny pronájmy poskytované oddílům a odborům TJ Bohemians v celkové výši 1, 564 380 Kč. TJ Bohemians tedy zbýval k čerpání nájmů rozdíl  $1, 820\ 000 - 1, 564\ 380 = 255\ 620$  Kč. My jsme naopak uplatňovali odpočet hodnot movitých věcí užívaných výhradně oddílem lehké atletiky TJ Bohemians, věcí nepředaných Sokolu a věcí náležejících podle tvrzení odd. zápasu TJ Bohemians nikoliv TJB, ale Českému svazu zápasu. Hodnota těchto věcí byla vyčíslena ve výši 361 487 Kč, takže rozdíl mezi touto hodnotou a výše uvedenou částkou 255 820 Kč činil 105 867 Kč, který by měla TJ Bohemians Sokolu uhradit. Na společné schůzce 14. 7. 92 bylo dohodnuto, že částku 1, 820 000 Kč uved. v čl. I. Dohody o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem považují obě strany za vyrovnanou k 30. 6. 1992 a že žádná ze stran nebude uplatňovat vůči druhé straně žádné nároky, týkající se současného stavu souboru předaných movitých věcí. Pro období nového cvičebního roku bude uzavřena nová nájemní smlouva s přímou finanční úhradou nájemného, přičemž Sokol přistoupil na cca 10 % snížení obvyklé sazby. Tato dohoda byla stvrzena "Dodatkem k dohodě o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem uzavřené mezi TJ Bohemians a jednotou Sokol Král. Vinohrady dne 1. 7. 1991", která byla doporučeným dopisem ze dne 7. 8. 1992 doručena TJ Bohemians k podpisu. TJ Bohemians "Dodatek" podepsala a tím byla ukončena nenormální situace ve vzájemných vztazích. V "Dodatku" jsme přistoupili na kompromisní řešení v zájmu odstranění ohniska stálých sporů vyvolávajících neúnosné napětí. Hodnota 1, 820 000 Kč, kterou TJ Bohemians požadoval uhradit formou odpočtu nájemného za užívání našeho areálu jeho oddíly, se tak snížila o 361 487 Kč, a odečteme-li od této částky hodnotu movitých věcí, které TJ Bohemians účtovala, ale nepředala, přineslo kompromisní řešení skutečné snížení požadované hodnoty o částku ve výši cca 150 000 Kč.

K nejdůležitějším událostem týkajícím se vnitřního života jednoty patří:

- valná hromada, která se konala 6. 2. 1992 za účasti starosty ČOS Dr. J. Janoše. Na této valné hromadě bylo schváleno nové znění stanov naší jednoty, ve kterém byl obnoven původní název jednoty a deklarována kontinuita s

vinohradským Sokolem před r. 1948 i s jeho pokračovatelem "Jednotou Sokol Král, Vinohrady" zaregistrovanou u MV ČR se zněním stanov zpracovaným podle tehdy platných vzorových stanov ČOS. Nové znění stanov převzalo v podstatě všechna zásadní ustanovení nových stanov ČOS. V doplňovacích volbách byl zvolen do výboru br. Ivan Podhorský jako 2. místostarosta, ses. Hana Schneiderová, br. Vlad. Dudl a do dozorčí komise br. Rudolf Pařez;

- tělocvičná akademie, která byla uspořádána 9. 4. 92 při příležitosti 105. výročí založení jednoty:

- výstava "Příspěvek k historii vinohradského Sokola" uspořádané rovněž k 105. výročí založení jednoty. Výstava byla slavnostně zahájena 31. 10. 92 za účasti starosty ČOS br. J. Janoše a zahraničních hostů br. Slavíka a Zbuzka z AOS, br. Nováčka s chotí z Vídeňského Sokola a br. Fialy s chotí, starosty Ústředí čs Sokolstva v zahraničí, sídlem v Curychu, a dalších. Účast zahraničních hostů se podařilo zajistit, protože tentýž den se konal v Tyršově domě sjezd zahraničního Sokolstva;

- 21. 1. 92 na cvičitelském srazu župy byli zvoleni br. Mir. Pešta župním náčelníkem, ses. H. Schneiderová župní náčelnicí;

- 11. 2. 92 se konala schůzka zdravotního odboru jednoty, na které převzal předsednictví za nemocného Dr. L. Schmidu br. Dr. V. Tikovský /Dr. L. Schmid po těžké chorobě zemřel 7. 7. 92/;

- 11. 4. 92 se konala valná hromada župy, na které byl br. A. Schneider zvolen župním vzdělavatelem.

- 11. 6. 92 naše jednota vyplnila s velkým úspěchem téměř celý program tělocvičné akademie v Sokole Dubeč;

- 25. 8. 92 se konal slavnostní večer se světoznámou operní a koncertní pěvkyní Jarmilou Novotnou při příležitosti jejích 85. narozenin. J. Novotná byla ve 20. letech členkou vinohradského Sokola a její první kroky na divadelních prknech začaly v ochotnickém divadelním kroužku vinohradského Sokola. Na toto období vzpomíná ráda a s láskou se k němu hlásí ve své autobiografické knize "Byla jsem šťastná". Na večírku ji předal starosta vinohradské jednoty br. L. Jirsák památník Sokola vinohradského vydaný k 50 letému výročí, ve kterém je zaznamenána i činnost divadelního kroužku v době, kdy J. Novotná byla jeho členkou.

- ve dnech 12. a 13. 9. 92 byl uspořádán zájezd do Děčína při příležitosti 160. výročí narození Dr. Mir. Tyrše. Zájezd měl velmi zdařilý průběh, naši cvičenci a cvičenky se zařadili do programu třemi skladbami.

- výbor na své schůzi 11. 11. 92 schválil "Zásady pro zakládání a organizační uspořádání sportovních oddílů v jednotě", jakožto dokument, jehož cílem je zabránit organizačnímu chaosu, který by mohl v důsledku chystaných ne dosti uvážených změn stanov ČOS nastat v tělovýchovné činnosti jednot a položit meze ekonomicky neúnosným požadavkům sportovních oddílů.

- zvolna se rozbíhá činnost loutkářů. Bylo zadáno zhotovení dřevěné konstrukce jeviště za slíbenou dotaci od vzdělávacího sboru ČOS. Osobní vztahy mezi loutkáři se však nevyvíjejí příznivě a na schůzi výboru 11. 11. 92 byl br. Schneider pověřen úkolem, odstranit spory mezi loutkáři, zajistit založení loutkářského odboru

a svobodnou volbu jeho vedoucího. Pro loutkářský odbor byl zvolen název "Bubeníček" po slavném akad. malíři a legendárním loutkáři Otovi Bubeníčkovi, který byl členem vinohradského Sokola.

S tímto návrhem vyslovila jeho dosud žijící dcera Heda Pekařová souhlas.

- Výbor na své schůzi 16. 12. 92 schválil návrh br. Schneidera na obnovení časopisu "Zvěsti", který by měl být důležitým zdrojem informací pro členy jednot a rodiče dětí cvičících v jednotě a měl by významně přispět k soudržnosti všeho členstva jednoty.

Z nejdůležitějších akcí, které se týkají majetkových a ekonomických záležitostí uvádíme:

1/ jednání o navrácení chaty "Na Stráži" či o náhradu za tento býv. majetek Sokola;

2/ jednání o možnosti zástavby málo využitých ploch hřišť na házenou na západní straně sokolovny;

3/ pronájem velkých sálů pro výstavu "Domov a řemeslo".

Ad 1/ Po výměně dopisů byl navázán první osobní kontakt s ČKD Služby 28. 4. 92. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že každá ze stran předloží svůj návrh řešení. Návrh ČKD Služby zpracovaný ve 2 variantách neobsahoval nic jiného, než že Sokolu budou rezervovány za podmínek, které budou blíže specifikovány, termíny v celoroční kapacitě chaty, příp. že Sokol se zúčastní, opět za podmínek, které budou blíže určeny, celoročního vytěžování objektu. Sokol ve svém návrhu požadoval, aby Sokolu byly postoupeny pozemky a ideální vlastnický podíl na současném objektu. Obě strany by pak vytvořily společnost s r. o. pro provoz a správu rekreačního zařízení. Na dalším jednání 29. 5. 92 nebyl akceptován žádný z předložených návrhů. Naše strana přednesla nový návrh, aby ČKD Služby postoupily Sokolu náhradou za chatu "Na Stráži" jiný jejich objekt v Krkonoších. ČKD Služby nabídly Vachatovu boudu /v prostoru Pomezních bud/ nebo Lahrovu boudu s možností prohlídky na místě. Při prohlídce bylo zjištěno, že Vachatova bouda je neobyvatelná, zcela zchátralá a má hodnotu jen pozemku. Zachovalá Lahrova bouda je provozu schopná /s výjimkou vytápění/. Pozemek po vyhořelé druhé chatě je vhodný pro výstavbu nového objektu, a to pro výhodnou polohu a zvláště pak z toho důvodu, že na pozemku je vybudována mohutná transformační stanice umožňující využití elektrokotle a k pozemku vede asfaltová silnička. Na jednání 11. 9. 92 ČKD Služby zpochybnily možnost převodu vlastnictví k Lahrovým boudám na Sokol s odůvodněním, že k převodu není právní podklad. Naše strana doporučila, aby převod byl deklarován jako dar. O to jsme požádali dopisem z 30. 9. 92. Na tento dopis jsme neobdrželi odpověď. Obnovení vzájemných kontaktů v předmětné věci jsme pro jiné naléhavé úkoly odložili na násl. rok.

Ad 2/ Využití dvou venkovních hřišť na házenou je zcela nedostatečné. Je závislé na počasí, ve své dnešní podobě slouží jen jedinému účelu a kromě toho se v dnešní době házená přesunula téměř výhradně do kryté haly s umělou podlahovou krytinou. Nízké využití vyvolává úvahy o tom, jak zvýšit využití této cenné plochy a získat zároveň zdroj příjmů potřebný na krytí nákladů na nezbytné rekonstrukce ve stávající budově. Optimálním řešením by bylo docílit souhlas k výstavbě objektu

v prostoru dnešních hřišť na házenou, který by měl víceúčelové vybavení /sportovní plochy, ubytovnu, stravovací zařízení, garáže a pod. / a získat pro tuto akci vhodného partnera. Především bylo nutno zjistit stanovisko ÚHAMP. Tento vydal k naší první žádosti zamítavé stanovisko. Po novém projednání a podání nové žádosti doložené informacemi o našem poslání a ekonomické situaci a skicami, které ve 2 variantách zobrazovaly naši první představu o řešení objektu, vydal ÚHAMP dne 10. 8. 92 souhlasné stanovisko k našemu záměru podmíněné dodržením zásad, které jsou v jeho rozhodnutí rozvedeny. V říjnu projevil zájem o výstavbu americký podnikatel George Spanek. 15. 10. 92 na mimořádné schůzi projevil výbor jednoty souhlas s návrhem americké strany na výstavbu hotelu střední kategorie se 150 pokoji za podmínky, že bude respektováno stanovisko ÚHAMP z 10. 8. 92. V prosinci nám byly předloženy návrhy smluv: "Option to Lease" a "Ground Lease" v anglickém znění. Na základě překladu, který jsme jednak pořídili sami, jednak pražský zástupce G. Spanka, pokračovalo další jednání v roce 1993.

Ad 3/ Abychom získali nezbytné finanční prostředky na úplné pokrytí provozních nákladů, jakož i nákladů na plynovou přípojku, které byly značně vyšší než přidělená dotace, pronajali jsme sály fě Helbig Industrie Messen GmbH pro výstavu "Domov a řemeslo" na dobu cca 14 dní /konec října a začátek listopadu/. Ukázalo se, že tato firma si nepočíná seriózně při plnění svých závazků a že napříště je nutné před uzavřením podobných smluv získat spolehlivé referenčně o solidnosti smluvního partnera. Nájem byly zaplacený se značným zpožděním a po mnoha jednáních a písemných urgencích až 19. 2. 93 ve výši 686 519 Kč. Zbýval pak ještě k proplacení náš požadavek na úhradu způsobených škod uplatňovaný v souladu se zněním uzavřené smlouvy. Tento požadavek v úhrnné výši 102 000 Kč byl po vleklém jednání zaplacen až koncem r. 1993. Protože částka požadovaná za způsobené škody nebyla ověřena odborným odhadcem /na pozvání se nedostavil a provoz v sokolovně vyžadoval bezodkladnou nápravu škod/ nabídli jsme zástupci firmy dvě možnosti: zaplacení požadované škody nebo vymáhání smluvního penále za opožděné zaplacení nájemného, a to i soudní cestou. V obou případech byly dlužné částky přibližně stejné. Firma se nakonec přiklonila k prvnímu pro nás jednoduššímu řešení. Sluší dodat, že akce podobného druhu značně narušuje pravidelnou tělovýchovnou činnost a že je proto nutno přikročit k její realizaci po důkladné úvaze a volit pro konání akce podle možnosti takový termín, který by tělovýchovnou činností co nejméně omezoval.

Průběh činnosti vinohradská jednoty v r. 1992 lze označit jako úspěšný po stránce tělovýchovné i hospodářské.

Počet členu se ke konci roku pohyboval na úrovni 2000, z toho přes 50 % mládeže. Mimořádný význam pro zabezpečení pravidelného cvičení a zvyšování jeho tělovýchovné úrovně mají cvičitelské srazy, pomahatelské a cvičitelské školy. Jde o akce na župní úrovni, avšak jejich organizace, vč. poskytnutí prostoru v naší sokolovně a výuka je plně svěřena technickému vedení naší jednoty. Tyto akce proběhly v měsíci lednu, říjnu a listopadu. Na sjezdu župních náčelníků bylo konstatováno, že v čele školení cvičitelů a pomahatelů je Středočeská župa, z jejíhož pověření zajišťuje školení v celém rozsahu naše jednota. O tyto školy projevil zájem

i jednoty z ostatních žup pražského pětižupí.

Pokud jde o ekonomické zabezpečení činnosti jednoty, překonali jsme nejtěžší počáteční kroky za vydatné finanční pomoci poskytnuté přímo ČOS. Pro příští rok se změnil dosavadní režim poskytování dotací, a to tak, že veškeré dotace budou rozdělovány prostřednictvím žup. Vzhledem k tomu, že počet jednot vzrostl, dotace se podstatně snížily ve srovnání s dosavadní výší tak, aby byl uspokojen větší počet jednot s často velmi naléhavými potřebami. Tato skutečnost však již neohroží hospodaření naší jednoty, protože její ekonomická situace se stabilizovala tak, že pokud jde o provozní náklady lze očekávat, že v r. 1993 bude soběstačná.

Také pokud jde o realizaci nejdůležitějších rekonstrukcí, které mají pro provoz v budově rozhodující význam, jsme využili v příznivém počátečním období možnost získat výraznou dotaci investičního charakteru prostřednictvím ČOS od ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Realizace dalších potřebných rekonstrukcí bude s velkou pravděpodobností záviset převážně na našich vlastních finančních zdrojích.

## Rok 1993

Minulé období bylo popsáno s podrobností úměrnou složitosti, obtížnosti a riziku prvních kroků při obnově vinohradského Sokola a převzetí sokolovny mimořádného významu a nenahraditelné hodnoty. Tyto kroky byly spojeny s vysokými nároky na odpovědnost za rozhodování a na úsilí potřebné k zvládnutí úkolů, které v oblasti správy a finančního hospodaření byly pro hrstku odpovědných činovníků a profesionálních pracovníků zcela nové, splnitelné jen s mimořádným vypjetím. V popisu následujícího období byly vybrány jen záležitosti zvláště důležité, z nichž převažují záležitosti, které tvoří hlavní náplň poslání výboru jednoty, tj. záležitosti správní a ekonomické.

### 1. Organizační záležitosti

a/ Valná hromada\_jednoty 25/2, za účasti starosty ČOS br. Doutlíka/

Hlavním bodem pořadu byly volby do výboru a dozorčí komise. Ve složení těchto orgánů došlo jen k těmto změnám: výbor byl doplněn ses. Drahomírou Michaličovou, náčelnicí zvolena Lenka Kocmichová.

Schválena byla úprava jednacího řádu valné hromady.

Dále valná hromada schválila založení čestné listiny, do které budou zapisována jména významných členů jednoty. Tato listina bude mít podobný význam jako čestné členství, na které ve stanovách není pamatováno. Valná hromada se usnesla, aby jako první byly do listiny zapsáni:

Jarmila Novotná, operní a koncertní pěvkyně, která byla ve dvacátých letech naší členkou a v našem ochotnickém souboru poprvé vystupovala na divadelních prknech.

Alois Hudec, vynikající mezinárodní závodník v nárad'ovém tělocviku, vítěz ve cvičení na kruzích na Olympijských hrách v Berlíně 1936. Členem naší jednoty byl od r. 1933.

Br. František Kožík, významný spisovatel, který je věrným stoupencem Sokola a věnuje se ve svém rozsáhlém díle i sokolské tematice. Členem naší jednoty

byl v období let 1945 - 48.

Členům zapsaným v čestné listině bylo dopisem oznámeno rozhodnutí valné hromady. Jarmila Novotná a Fr. Kozík odpověděli velmi pěknými děkovnými dopisy.

#### b/ Loutkové divadlo

Dne 27/4 byl ustaven loutkový odbor, jehož předsedou byl zvolen Jaroslav Haltuf, hospodářem Karel Úředníček. Konstrukce jeviště navržená J. Kalibou vyrobená učňovským střediskem za výhodných podmínek byla instalována v zasedací síni ve II. p. a jevištní prostor oddělen dřevěnou stěnou. Zbývá vybavit divadélko osvětlením a ozvučením a provést další úpravy potřebné k zahájení provozu. Než byly tyto práce ukončeny, vystoupil loutkový odbor s úspěchem na dětském karnevalu 21/2. Na Mikulášské besídce 2/12 se již konalo představení v dokončeném loutkovém divadle.

#### c/ Sjezd ČOS

Významnou událostí byl 3. sjezd ČOS konaný 30. a 31. ledna. V průběhu sjezdu byl výborem ČOS zvolen starostou ČOS Stanislav Doulík, místostarosty Karel Syrový, Milan Kadlec a Miloš Šikola, jednatelem Harry Lang a Antonín Mrzena, náčelníkem Jiří Žižka, náčelnicí Jarina Žitná, předsedou komise sportu Jaroslav Vít, vzdělavatelem Miloš Janota. Sjezd schválil změny stanov, z nichž sluší uvést ustanovení o tom, že volbu náčelníka, náčelnice, předsedy sportu a vzdělavatele provedou přísl. sbory, výbor ČOS tuto volbu schvaluje s právem odvolání. Náčelník, náčelnice a vedoucí sportu mají samostatná rovnocenná postavení. Stanovy však neupravují, kdo odpovídá výboru ČOS za celkovou koncepci tělovýchovné činnosti a za potřebnou vzájemnou spolupráci. Dále schválil sjezd změnu názvu z Československá obec sokolská na Českou obec sokolskou. Schválil vypsání sletová daně pro členy Sokola ve formě sletových známek, a to v ceně 30,- Kč pro členy, 10,- Kč pro mládež a nevýdělečné členy na rok 1993 a ve stejné výši i pro rok 1994. Výboru uložil řešit financování XII. sletu, župám a jednotám zaměřit činnost v první řadě na přípravu sletu.

#### d/ Valná hromada župy

Dne 27/3 se konala valná hromada Středočeská župy. Starostou byl zvolen Milan Volek, náčelníkem Miroslav Pešta, náčelnicí Hana Schneiderová, poslední dva členové naší jednoty. Vedoucím sportu byl zvolen P. Syrový, vzdělavatelem Kleinhampl, oba Sokol Vršovice. Následně 5/4 Jan Komár, člen naší jednoty, místostarostou. Ses. R. Chomoutová byla delegována do komise sportu ČOS pro MG.

## 2. Činnost tělovýchovná

Kromě běžně cvičební náplně se organizuje nácvik sletových prostných ve všech věkových kategoriích. Nácvik klade velká nároky zejména na župního náčelníka a župní náčelnici a na cvičitele pověřené vedením nácviku.

Dne 31/3 jsme se zúčastnili vystoupení pražských jednot v Tyršově domě pořádaného Sokolem Kampa. Naše vystoupení, které bylo originálně řešeno pro současné cvičení 4 různých složek, z nichž každá byla umístěna v 1/4 otáčejícího se kruhu, mělo velký úspěch.

Velmi úspěšně si vede náš oddíl MG. Největším úspěchem bylo získání 1. místa



v I. výkonnostní třídě na celostátních závodech Renatou Chomoutovou /14 let/. Naše mladé moderní gymnastky si vedly dobře i na dalších významných závodech /Velká cena Prahy, mezinárodní soutěž v Německu a další/. Dne 17/12 uspořádal oddíl MG veřejnou cvičební hodinu za četné účasti diváků.

Dne 27. listopadu byla v naší sokolovně uspořádána župní akademie, jejíž organizační uspořádání a převážnou část náplně zabezpečovala naše jednota. Této akademie se zúčastnilo na 400 cvičenců a cca 650 diváků. Na akademii byly předvedeny ukázky sletových prostných a celý průběh byl přijat s velkým zájmem a příznivým ohlasem.

Letní tábor se uskutečnil po dobu 3 týdnů v 2. polovině července a na začátku srpna v Ledči n/Sáz na našem býv. tábořišti, která dnes spravuje TJ Bohemians. Původní dřevěnou stavbu nahradila TJ Bohemians mohutnou výstavbou zděné budovy a lůžkovou kapacitou 80 míst, se společenskými místnostmi, marodkou, ošetřovnou a rozlehlými koupelnami pro dívky a chlapce. Budova je vybavena akumulacími topidly ve všech místnostech a bojlerem v koupelnách. V sousedství je vybudována kuchyň s moderním vybavením a jídelna. Kromě lůžkové kapacity v budově je v areálu volný prostor pro stany a hřiště. Tábor je na břehu Sázavy s možností koupání a jízdy na lodích a je umístěn mimo průběžné turistické cesty. Vybavení tábora je až příliš mohutné a s ohledem na omezené využití je provoz neúměrně nákladný. Ideální umístění tábora nás přimělo k tomu, že jsme se obrátili na ČOS, zda by neprojevila zájem získat tábořiště od TJ Bohemians pro Sokol s tím, že v rámci ČOS by bylo možno zajistit širší využití tábořiště. /Návrh na vrácení tábořiště naší jednotě nebylo možno uplatnit, protože vinohradský Sokol nebyl vlastníkem pozemku, nýbrž jen nájemcem. Stejně tomu tak bylo i u letního cvičiště ve Slovenské ul. / ČOS však s ohledem na finanční zatížení v době sletu nabídku nepřijala. Zatím nezbývá, než tábor pro pobyt našich dětí najímat od TJ Bohemians za značně vysoký nájem. Tábora se zúčastnilo 130 dětí ve věku od 6 do 16 let/ a to se zahraniční účastí. Program tábora je zaměřen na sport a typicky táborový život s herní výchovou k tělesné zdatnosti, samostatnosti a kamarádství. Tábor je výborně veden a je u dětí neobyčejně oblíben.

### 3. Činnost kulturní a společenská

Dne 29/2 byly uspořádány tradiční sokolské šibřinky, 21/2 dětský karneval. Šibřinky byly uspořádány jen pro členy a jimi uvedené hosty a jejich ráz lze označit jako komorní. Dětský karneval naplnil dorostový sál do posledního místečka dětmi v improvizovaných maskách. Zaujetí dětí a jejich spontánní radost z připraveného programu byly největší odměnou pro organizátory a přesvědčivým příslibem pro budoucí vývoj účasti mládeže na sokolské činnosti.

Dne 27/10 byla zahájena v naší sokolovně v Riegrových sadech výstava sokolských sletů. Zahájení se zúčastnil starosta ČOS br. St. Doutlík a sokolští hosté ze zahraničí /br. Fiala z Curychu, starosta Ústředí čs Sokolstva v zahraničí, br. Slavík a Zbuzek z AOS a další/. Smyslem výstavy bylo poskytnout návštěvníkům přehled sokolských sletů u nás i v zahraničí, jejich stručnou charakteristiku s obrazovou dokumentací, kterou se podařilo získat. Výstava byla instalována za

pomoci odborných pracovníků Muzea tělesná výchovy. Výstava byla otevřena do 7/11 a pak znovu přístupná návštěvníkům župní tělocvičné akademie 27/11.

Při příležitosti konání výstavy bylo péčí manželů Schneiderových vydáno 1. číslo obnoveného časopisu vinohradského Sokola "Zvěsti". Druhé číslo bylo vydáno při příležitosti konání župní tělocvičné akademie 27/11. Vinohradská jednota tak navázala, zatím ve skromné úpravě, na svůj časopis vydávaný od r. 1923, který byl užitečným pomocníkem přinášejícím potřebné informace pro členy jednoty a důležitým nástrojem k posílení zájmu členů o dění v jednotě i jejich vztahu ke společnému úsilí o úspěšné plnění sokolského poslání.

Dne 2/12 byla uspořádána dětská Mikulášská besídka s velkou účastí našich dětí a 4/12 Mikulášská zábava pro naše členy a jimi uvedené hosty.

#### 4. Řády organizační a provozní předpisy

Na valné hromadě 25/2 byl schválen jednací řád valné hromady, který upravuje pravidla pro jednání na valné hromadě a pro volby členů volených valnou hromadou.

Dne 9/6 schválil výbor jednoty "Zásady pro poskytování odměn a výkonnostních příplatků", 8/9 pak doplněk upravující znění čl. 7 o výkonnostních příplatcích.

Dne 24/6 schválil výbor jednoty "Statut plavecké školy", 8/9 pak dodatek, který byl vyvolán novou situací ve vedení plavecké školy.

Hodiny pro veřejnost v plaveckém bazénu by bylo možno zavést, aniž by bylo nutno požádat o vydání Živnostenského oprávnění, kdyby byl založen oddíl rekreačního plavání a účastníci se stali členy jednoty /příp. by navštěvovali hodiny rekreačního plavání jako hosté/. Výbor jednoty se dne 8/9 usnesl, že tato forma se zavede na zkoušku, aby se zjistilo, jsou-li zájemci o plavání v našem bazénu ochotni vstoupit do Sokola.

#### 5. Důležité personální změny

Ekonom L. Špína požádal dne 17/2 výbor o rozvázání pracovního poměru dohodou k 15/3. Svou žádost odůvodnil snahou rozšířit svou kvalifikaci a uplatnit a zdokonalit své jazykové znalosti. Vzhledem k tomu, že se zasloužil o stabilizaci ekonomické situace jednoty do té míry, že v r. 1993 bude naše organizace v podstatě již hospodářsky soběstačná, bylo toto rozhodnutí přijato sice se souhlasem, avšak zároveň s velkou starostí spojenou se získáním vhodné náhrady. Nabídku zvýšeného ohodnocení, ani odložení odchodu L. Špína nepřijal, jakoby na jeho odchod působily také ještě jiné důvody. Výbor mu za vykonanou práci poděkoval a požádal jej, aby v průběhu I. pololetí nám pomohl řešit aktuální ekonomické problémy.

Náhradou za L. Špínu nastoupila nová ekonomka Hana Janoušková v měsíci září 1993. Zároveň s nástupem nové ekonomky požádala i Jana Špínová o rozvázání pracovního poměru, a to k 15/10. Tato situace značně ztížila postavení nové ekonomky, která musela převzít i účetní agendu. Navíc se ukázalo, že účetní agenda není v dobrém stavu a že v převodu jednoduchého účetnictví na podvojně /za použití počítače/, který jsme byli povinni uskutečnit s platností od 1/1 1993, se nedosáhlo žádného pokroku. Spolehlivé provedení převodu vyžadovalo přezkoumat každou

položku, mnohdy s velkou pracností. Díky svědomitosti a odpovědnosti nové ekonomky se podařilo pro sestavení závěrečného účtu za r. 1993 úkol zvládnout.

Další důležitá změna nastala v osobě vedoucí plavecké školy. Náznaky různých nesrovnalostí při vybírání vstupného, vydávání předplatních lístků vyvolaly požadavek, aby dozorčí komise provedla podrobnou revizi provozu bazénu a brodítky. Revize provedená ve dnech 17. až 28. 5. prokázala vážné nedostatky v evidenci obsazování volných terminů v bazénu a návštěvnosti žactva a veřejnosti, v systému vybírání poplatků a vydávání předplatních průkazů, v kvalifikačních předpokladech vedoucí plavecké školy M. Hrabákové, v pracovní kázni cvičitelek plavání a nesoulad v počtu cvičitelek a počtu žáků v plavecké škole. Na základě této zprávy byla svolána mimořádná schůze výboru 22/6 za účasti M. Hrabákové. Mezitím vyšla najevo nová skutečnost, že M. Hrabáková bez vědomí správce objektu propůjčila bazén v sobotu 19/6 cizímu uživateli, neoprávněně mu vydala klíče k bazénu vč. klíče ke vstupu do budovy, aniž by zajistila dozor v prostoru bazénu a vstupu do budovy. Výsledkem jednání bylo odvolání M. Hrabákové z funkce vedoucího plavecké školy s tím, že jí bude udělena písemná důtka a nabídnuto místo plavčíka v běžném provozu. Na další schůzi výboru 24/6 předal starosta M. Hrabákové písemnou důtku. H. Hrabáková sdělila, že své rozhodnutí o převzetí místa plavčíka oznámí starostovi do konce června. Dne 30/6 se konala nová schůzka s M. Hrabákovou, na jejímž pořadu byly další skutečnosti. Dodatečně bylo zjištěno, že M. Hrabáková od počátku roku o své újmě propůjčila bazén opakovaně soukromé škole bez vědomí správce objektu a aniž by dostatečně objasnila odvod nájemného. Na základě tohoto zjištění přistoupila M. Hrabáková na rozvázání pracovního poměru dohodou k 7. 7. 1993. S odchodem M. Hrabákové byl současně vyřešen i odchod dvou cvičitelek plavecké školy. Funkci vedoucí plavecké školy pak převzala Eva Jelínková, která tuto funkci zastávala před M. Hrabákovou.

Z dalších změn ve složení pracovníků administrativní složky je nástup M. Švandové 4/1 93, pověřené pokladní službou, vyřizováním osobní agendy a pracemi, které spadají do agendy sekretariátu, dále K. Úředníčka 1/8 93, pověřeného zastupováním vedoucího provozu a správy objektu při zajišťování provozu a údržby rozsahu určeném vedoucím objektu.

K uctění památky býv. významných činovníků naší jednoty připojujeme jména těch z nich, kteří zemřeli v r. 1993 a o jejichž úmrtí jsme se dověděli.

Dne 22/6 1993 zemřel Havel Hofman, člen cvičitelského sboru a dlouholetý, zkušený vedoucí letních táborů. Zemřel v pozhnaném věku 99 let.

Dne 6/12 1993 zemřela ve věku 85 let Anna Hřebřinová, přebornice ČOS, vynikající mezinárodní závodnice /5. místo v závodě na náradí na Olympijských hrách v Berlíně 1936/, členka náčelnictva žen ČOS a mnoha odborných komisí tohoto sboru.

## 6. Záležitosti provozně ekonomické

S platností od počátku r. 1993 bylo zvýšeno nájemné všem nájemcům v důsledku zvýšení provozních nákladů.

Oddíl MG získal sponzorský příspěvek na svou činnost s tím, že 30 % je

určeno k volné dispozici jednotě.

Na schůzi výboru dne 10/11 podal K. Úředníček obsáhlou zprávu o stavu objektu a celého tělovýchovného areálu. Zvláště aktuální je oprava, příp. výměna oken, rekonstrukce rozvodu vody pod bazénem, změna topného systému z dosavadního parního na teplovodní a u atl. stadionu oprava oplocení soustavně poškozovaného cizími osobami a oprava běžecké dráhy, ke které je třeba zakoupit k tomu potřebné mechanizační zařízení.

Koncem roku s ohledem na předpokládaný výsledek hospodaření za r. 1993 byla zakoupena zvuková aparatura, jako nezbytné vybavení umožňující všestranné využití velkého sálu a zároveň využití pro sletové nácviky probíhající ve velkém sále a chystané na atl. stadionu.

## 7. Majetkoprávní záležitosti

### a/ Chata Na Stráži

Na náš dopis z 30. 9. 1992, ve kterém jsme navrhli, aby ČKD Služby s odvoláním na dřívější vztahy ČKD k tělovýchovnému areálu v Riegrových sadech /tj správa tohoto objektu v prvé polovině padesátých let, později poskytování sponzorských příspěvků/ nám poskytly Lahrovy boudy náhradou za chatu Na Stráži ve formě sponzorského daru, odpověděly ČKD Služby teprve dopisem z 30. 3. 1993. V tomto dopise zamítly náš nárok na vrácení chaty Na Stráži s odůvodněním, že na vrácení není právní nárok, a ponechaly zcela bez povšimnutí svůj předchozí vstřícný krok - souhlas s tímto řešením. Na tento dopis jsme odpověděli dopisem z 2. 4. 1993, který měl již jen symbolický význam, protože jsme si byli vědomi, že ke změně stanoviska nedojde a že náš dopis zůstane bez odpovědi. Současně dala ČOS podnět k shromáždění požadavků na vrácení majetku, na který se nevztahoval zák. 173/90 Sb., jako podklad pro nový restituční zákon, který hodlali někteří poslanci předložit Poslanecké sněmovně ke schválení. Veškerý materiál týkající se chaty Na Stráži jsme odeslali prostřednictvím župy spisem z 18. 5. 1993 a 28. 9. 1993 tak, aby ČOS mohla nárok uplatnit v případě, že by zákon se dostal na pořad jednání a byl schválen.

### b/ Živnostenské oprávnění

k plavecké výuce školní mládeže a k zavedení hodin v plaveckém bazénu pro veřejnost.

K rozptýlení pochybností, vztahuje-li se živnostenský zákon na naši činnost v plaveckém bazénu jsme provedli nejrůznější sondáže. Protože výsledek nebyl jednoznačný, museli jsme se obrátit přímo na živnostenský úřad Prahy 2, který nám dopisem z 17.11. 1993 sdělil, že ve smyslu živn. zák. musíme zažádat o živn. oprávnění jak pro provozování bazénu pro veřejnost, tak i pro pronajímání bazénu školám. Mezitím jsme získali "Metodický výklad k aplikaci zák. č. 455/91 Sb. o živn. podnikání, vydaný živn. odborem býv. ministerstva obchodu a cestovního ruchu ČR, podle kterého se provozování veřejných tělovýchovných škol, tělovýchovných zařízení a zařízení sloužících

k regeneraci a rekondici nepovažuje za živnost, je-li provozovatelem občanské sdružení, u něhož jsou tyto činnosti plněním jeho hlavních úkolů v oblasti tělovýchovy a sportu, ovšem s dovětkem, pokud zde není naplněno ustanovení § 2 živn. zák. /tj pokud to není za účelem dosažení zisku/. Tento dovětek zpochybňuje smysl celého metodického výkladu. Obrátili jsme se tedy znovu na Živn. úřad dopisem z 29. 11. 93, ve kterém jsme upozornili na tento dokument a snažili se přesvědčit úřad, že nejsme podnikateli, ale dobrovolnou organizací, u niž je jedinou motivací rozvoj tělovýchovné činnosti. Živn. úřad dopisem z 13. 12. 93 potvrdil své dřívější stanovisko s tím, že v pochybnostech se můžeme obrátit na Magistrát hl. m. Prahy. To jsme učinili v násl. roce.

#### c / Dlužné nájemné

Uzavřením "Dodatku, k dohodě o navrácení a převodu majetkových práv k movitým věcem" s TJ Bohemians byla sice ukončena nenormální situace spočívající v tom, že nájemné za užívání našich prostor oddíly TJ Bohemians bylo uhrazováno odpočtem od částky vyčíslené TJ Bohemians za předané movité věci, a to ve výši nanejvýš pochybné. Nenastalo však období klidu a pohody ve vzájemných vztazích. TJ Bohemians přestala splácet nájemné fakturované v r. 1993. Prvá písemná upomínka s přehledem dlužných faktur byla zaslána TJ Bohemians dopisem z 25. 5. 93 s upozorněním, že podmínkou uzavření nájemní smlouvy na nový cvičební rok 93/94 je úplné vyrovnání dlužných částek. K uzavření nové nájemní smlouvy i bez splnění této podmínky nakonec došlo s tím, že do smlouvy bylo vloženo ustanovení, podle kterého se nájemné napříště uhrazuje zálohově předem a v případě nesplnění tohoto ustanovení můžeme činnost oddílů TJ Bohemians v našem areálu neprodleně zastavit. Další upomínka následovala 8. 9. 93, opět bezvýsledně. Na 1. 11. byla svolána společná schůzka, na které bylo konstatováno, že TJ Bohemians uznává dluh, který činí k 31. 10. 868 221, - Kč a zavazuje se jej uhradit ve lhůtě, kterou dojedná na schůzce určené na 12. 11. Na této schůzce se zástupci TJ Bohemians zavázali, že zaplatí na úhradu dlužných částek do 19. 11. částku 100 000 Kč a do 15. 12. částku 250 000 Kč. První splátku zaplatila TJ Bohemians dne 17. 11. Pokud jde o další splátku, prohlásili zástupci TJ Bohemians na schůzce 20. 12., že z důvodů druhotné platební neschopnosti nemohou dodržet původní termín 15. 12. a požádali o prodloužení do 15. 1. 94.

Mezinárodní škola MG /ISRG/ potvrdila písemně dne 9. 4. 93, že nám dluží na nájemném částku 97 400, - Kč a zavázala se, že na úhradu této částky zaplatí do 30. 4. 93 30 000, - Kč, zbytek do 30. 11. 93. Dále souhlasila škola s tím, aby k zajištění části dluhu byl v naší sokolovně ponechán i k našemu užívání gymnastický koberec oceněný k uvedenému dni podpisu dohody částkou 37 000,- Kč. Nebude-li dluh splacen, předá dlužník koberec věřiteli na částečnou úhradu dluhu. K další platbě nedošlo a v září zástupce ISRG R. Beneš náhle zemřel. Po odečtení hodnoty koberce zbývá dluh v částce 30 400,- Kč.

#### 8. Jednání o možnosti přístavby

Smlouvy "Option to Lease" a "Ground Lease", které nám zaslal G. Spanek v

prosinci m. r. jsme vlastními silami přeložili do češtiny, porovnali náš překlad s překladem, který nám dodatečně zaslal zástupce G. Spanka p. Obergraber /a odvažujeme se jeho překlad označit za méně vyhovující/ a pokusili se proniknout do složité konstrukce amerického právníka. Po konzultacích jsme zaujali k oběma návrhům kritické stanovisko, zejména pokud jde o nutnost uzavření druhé smlouvy v období platnosti opční smlouvy, o výši nájemného a počátečního termínu jeho splácení, o nejasném ustanovení umožňujícím hypoteční zatížení nemovitosti. Tyto připomínky jsme uplatnili při návštěvě zástupců G. Spanka pp. Bamse a arch. Stantonů za účasti p. Obergrubera dne 10. 2. 93. Na základě těchto připomínek zaslal G. Spanek prostřednictvím p. Obergrubera /fa Deltex/ 6. 3. 93 přepracované návrhy obou smluv.

Nato jsme reagovali 25. 3. 93 podrobnými písemnými připomínkami k jednotlivým ustanovením smluv a zároveň k urychlenému dosažení shody jsme připojili náš vlastní návrh opční smlouvy vycházející z ustanovení našeho právního řádu. Dne 21. 4. 93 došel dopis od G. Spanka z 9. 4. 93 s dalšími návrhy obou smluv a výkazem dosud vynaložených nákladů americké strany vč. zpracované studie arch. Stantonem v celkové hodnotě 70 000 USD. Po obdržení tohoto dopisu dostalo jednání velmi rychlý a dramatický spád. Dopisem z 23. 4. 93 jsme zdůraznili svá zásadní stanoviska, z nichž nelze ustoupit a požádali jsme o odpověď do 7. 5. 93 s tím, že neobdržíme-li odpověď v této lhůtě /příp. bude-li negativní/, budeme nuceni považovat naše dosavadní jednání za ukončené. Dodatkem k tomuto dopisu byl s přípisem z 26. 4. 93 zaslán G. Spankovi zápis z 22. 4. 93 o projednání dalšího postupu se členy výboru jednoty. 27. 4. 93 oznámil p. Obergruber, že p. Spanek a p. Barnes navrhuje uspořádat osobní jednání 12. a 13. 5. 93 v Praze s tím, že na této schůzce by mělo dojít ke kompletní dohodě o textu smluv. Reagovali jsme dopisem z 30. 4. 93, ve kterém jsme vyslovili souhlas s jednáním za účasti celého našeho výboru 12. 5. 93 v 17 hod. za předpokladu, že jednání bude užitečné a povede ke konečnému rozhodnutí. Znovu jsme v dopise zopakovali zásadní podmínky, na jejichž splnění bezpodmínečně trváme. Současně jsme obdrželi dopis p. Obergrubera z 29. 4. 93, ke kterému byl připojen dopis p. Spanka z 28. 4. 93. Reagovali jsme tentýž den tím, že jsme p. Obergruberovi odeslali kopii našeho dopisu G. Spankovi z 30. 4. a sdělili mu, že po přečtení dopisu G. Spanka z 28. 4. 93 se na našem stanovisku nic nemění. 3. 5. 93 jsme odpověděli na dopis G. Spanka z 28. 4. 93 přímo G. Spankovi zvláštním dopisem. Téhož dne předtím, než dostal náš dopis z 3. 5. 93, telefonicky sděloval starostovi jednoty G. Spanek z Kalifornie, že přijede 12. 5. 93 do Prahy a hodlá jednat přímo s ÚHA. Přímé jednání G. Spanka s ÚHA starosta odmítl a po podání zprávy o telef. rozhovoru členům výboru zaslal G. Spankovi dopis z 6. 5. 93, kde potvrdil zamítavé stanovisko výboru k jeho záměru přímého jednání s ÚHA a tlumočil názor výboru, že by bylo účelné od jednání plánovaného na 12. 5. 93 upustit, protože nelze očekávat, že by dlouhotrvající zásadní rozpory mohly být na tomto jednání vyřešeny. Dne 10. 5. 93 se uskutečnilo společné jednání v sokolovně v Riegr. sadech, jehož se zúčastnili Spanek, Bezouška /příbuzný p. Spanka/, Obergruber, za naši stranu L. Jirsák, V. Pelzlbauer a V. Pelzlbauerová. Na tomto jednání prohlásili zástupci americké strany, že dodržení podmínek ÚHA je pro ně

ekonomicky nezajímavé a neúnosné. Vzhledem k tomu, že dodržení podmínek ÚHA je pro nás mimořádně důležité a s ohledem na úspěšný postup při schvalovacím řízení bezpodmínečně závazné, prohlásili jsme, že další jednání nemůže dospět k dohodě a že považujeme proto celou akci za ukončenou. Toto stanovisko jsme pak potvrdili dopisem G. Spankovi z 12. 5. 93 a poděkováním za jeho zájem o naši činnost a úsilí přispět k ekonomickému zajištění této činnosti a k potřebné rekonstrukci sokolovny.

Během tohoto jednání jsme obdrželi od br. R. Fialy příznivé vyjádření Ústředí čs Sokolstva v zahraničí datovaný 29. 4. 93, podporující náš záměr přístavby.

Dne 13. 5. 93, tedy bezprostředně po ukončení vztahu k G. Spankovi, jsme podepsali příkazní smlouvu s realitní kanceláří M - Realinvest vedenou p. M. Minaříkem, ve které se realitní kancelář zavázala zajistit pro nás investora pro výstavbu víceúčelového objektu v sousedství sokolovny, vypracovat na své vlastní náklady projektovou dokumentaci potřebnou pro schvalovací řízení, provádět veškeré práce spojené s vyžádáním souhlasu ÚHA k výstavbě. Smlouva byla uzavřena na dobu 6 měsíců s tím, že nepodaří-li se realitní kanceláři splnit smlouvu, nevzniknou nám vůči ní žádné závazky. Naší povinností je respektovat v uvedené lhůtě výhradní právo realitní kanceláře.

Prvým konkrétním výsledkem našeho smluvního vztahu s Realinvest bylo uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy dne 14. 12. 1993 s firmou Havel Investments Limited, Gibraltar, zastoupenou p. Petrem J. Taylorem. Předmětem smlouvy je záměr uzavřít s námi nájemní smlouvu na pozemky v prostoru hřišť na házenou na 99 let s tím, že strana zast. p. Taylorem vypracuje v těsné spolupráci s námi a real. kanceláří studii na rozvoj sportovního komplexu v Riegrových sadech. Rozvoj je ve smlouvě blíže rozveden s relativně širokými možnostmi. Smlouva obsahuje samozřejmě ustanovení o povinnosti dodržet v návrhu výstavby podmínky stanovené ÚHA. Dále obsahuje závazek projednat s investorem projektu zabezpečení finančních prostředků nutných k zahájení prací na stadii, a to do 31. 1. 1994. V případě nesplnění tohoto závazku stává se smlouva neplatnou od samého začátku a ruší se bez nároku na náhradu škody. Výhradní právo bylo smlouvou časově omezeno na dobu do 30. 4. 1994. Sluší ještě podotknout, že p. Taylor předpokládá zároveň nabídnout OÚ Prahy 2 v rámci výstavby při sokolovně kompletní úpravu Riegrových sadů, což by mohlo podstatně zvýšit vyhlídky na kladný průběh schvalovacího řízení. Až potud se jednání vyvíjelo velmi slibně. Zcela jiný obrat nastal na začátku příštího roka, jak o tom bude podána zpráva za r. 1994.

## 9. Počty členů

Stav členstva k 31. 12. 1993: celkový počet 1949, z toho mládež 1028.

Výraznou převahu mají ženské složky - celkem 1441, z toho mládež 704; mužské složky celkem 508, z toho mládež 324.

## 10. Výsledek hospodaření za r. 1993.

Celkové výdaje činily 7, 136 145, - Kč, z toho mzdy, OON a sociální a zdravotní pojištění 2, 628 732, 60 Kč, elektrická energie, plyn, vodné a stočné 2, 659 525, 60 Kč, opravy a údržba 550 753, 40 Kč, materiál 385 841, - Kč, služby 196 200, 50 Kč. Celkové příjmy činily 8, 461 380, - Kč, z toho členské a oddílové

příspěvky 368 180, - Kč, nájmy celkem 6, 892 250, - Kč. Zisk před zdaněním 1, 325 235, - Kč. Výsledek hospodaření je tedy velmi úspěšný, je však nutno připomenout, že některé platby za dodávky uskutečněné v r. 1993 naběhnou až v r. 1994.

## Rok 1994

### 1. XII. všesokolský slet

Rok 1994 byl zcela ve znamení XII. všesokolského sletu. Sjezd ČOS v r. 1991 rozhodl uspořádat v r. 1994 všesokolský slet. Rozhodování nebylo snadná. Stoupenci sletu uváděli, že význam Sokola a jeho poslání ve společnosti jsou ve veřejnosti téměř neznámé a že se mnozí pokusy označit Sokol za přežitek, který dnešní době s novými formami tělovýchovy nemá co říci. Je proto třeba, aby Sokol na sebe upozornil včas manifestačním způsobem, který již v minulosti jej proslavil na celém světě - všesokolským sletem. Odpůrci sletu namítali, že je příliš brzo na tak náročnou akci a že neúspěch by měl pro Sokol krajně nepříznivé následky. Naštěstí zvítězil první názor a přípravné práce, zprvu váhavé, se stále stupňovaly, až se rozrostly do úctyhodných rozměrů. Cvičitelé naší jednoty byli v max. možné míře zapojeni do nácvičku prostných pro slet v jednotě, župě i ČOS.

Před vlastním všesokolským sletem probíhaly župní slety. V Praze uspořádalo pražské pětižupí společný slet 4. 6. na hřišti Admiry v Kobylisích. Tento slet měl veliký úspěch a naznačil, že sletová vystoupení jsou dobře připravená a že i zájem diváků je nad očekávání mimořádný. Slet na Admiře sledovalo cca 8000 diváků.

V naší sokolovně i na atl. stadionu v Riegrových sadech se pořádaly secvičné a ve dnech 25. a 26. 6. přebory ČOS všech kategorií v závodě všestrannosti.

Vlastní slet začal pro širší veřejnost slavnostním průvodem Prahou 3. 7. 94. Všichni s napětím očekávali, s jakým ohlasem ve veřejnosti se průvod setká. Výsledek překvapil i největší optimisty. Snad nejlépe lze charakterizovat dojmy z průvodu citací článku Martina Mejstříka v Českém deníku z 15. 7. 1994:

*"Na Staroměstské náměstí v Praze vstoupilo češství, vstoupila hrdost, vstoupila naděje a krása, vstoupila národní tradice v tom nejlepším slova smyslu, vstoupila lidskost a bratrství. Na Staroměstské náměstí v Praze vstoupila budoucnost. Ta lepší, o niž se mi přestávalo snít. Na Staroměstské náměstí vstoupila myšlenka a víra".*

Na jiném místě M. Mejstřík píše: *"Co je víc než sama myšlenka sokolství, co je modernější než obětavost, nezištnost, vůle k sebezdokonalování, přejícnost, cílevědomost, hrdost"*

Sletová vystoupení se konala 5. a 6. 7. O průběhu sletu, o kladech a záporech jeho příprav, vydala ČOS obsáhlou zprávu. Na tomto místě jen dodáváme, že průběh sletu, jak co do provedení celého programu, tak i co do zájmu veřejnosti byl až neuvěřitelně úspěšný a Sokol výrazným způsobem upozornil celou veřejnost, že sokolská výchova ke zdraví, tělesné zdatnosti a mravní vyspělosti má stále nezastupitelný, jedinečný význam a že Sokol si po dlouhé vnucené přestávce zachoval svou plnou životaschopnost. I v denním tisku se objevily příznivé



komentáře, když v době příprav zachovával tisk a televize až na malé výjimky nepochopitelné mlčení. K hodnocení sletových slavností připojujeme ještě dvě citace. Prezident republiky Václav Havel:

*"To cvičení najednou mělo ducha, to nebyla drezúra, přehlídka dokonalých pohybů. Z toho číšel jakýsi duch dobré vůle, lidské vzájemnosti, lidské solidarity, smyslu pro rodinu, pro podávání si rukou generací. Dojemné bylo, když cvičila tzv. Věrná garda, kde byli osmdesáti, možná i devadesátiletí lidé. Číšela z toho láska k vlastní zemi, k její svobodě, k její demokracii, navazovalo to na dlouholetou krásnou tradici sokolskou. Bylo to cosi, co mě přesvědčilo o tom, že v této společnosti existuje onen potenciál občanské společnosti. To znamená, že lidé dělají cosi prostě proto, že to považují za správné, že to považují za dobré, že to dělat chtějí i bez ohledu na to, zda jim to cosi vynese nebo nevynese, Sokolům to nevyneslo nic, pouze výlohy, museli si platit stejnkroje a cestu sem. Ale radost ze společného vystoupení, ze společné demonstrace názoru, to je něco velmi, velmi povzbuzujícího, co mě popravdě řečeno zaujalo stokrát více než sto pět politických šarvátek či afér."*

Vlad. Slavík, starosta AOS, východní župy, New York:

*"Sokol nemá obdoby ve světě, protože se stará současně o tělesnou i duševní výchovu. Nejde nám ani tak o špičkové sportovce, ale o ty ostatní, o udržování jejich fyzické kondice a mravní ušlechtilosti, zejména u mladých lidí. Nebude to parlament, který by uzákonil lásku a ušlechtilost, ale spolky, i Sokol nebo Junák, a církve, které mají své poslání v tom, aby zlepšovaly náš život všeobecně."*

O účasti členů naší jednoty na sletu informuje tento přehled:

účast v průvodu	212
počet cvičících celkem	248
z toho	
rodiče a děti	24
nejmladší žactvo	6
žáci a dorostenci	18
mladší žákyně	27
Starší žákyně	9
ženy kužele	36
ženy karneval	46
muži	27
Věrná garda	55
vedoucí nácviku	
v rámci župy	7
ČOS	5

Vzhledem k tomu, že šlo o prvý slet po obnovení činnosti Sokola můžeme naši účast posoudit jen porovnáním s účastí jiných jednot v župě. Toto srovnání hovoří výrazně v náš prospěch.

Na závěr nezbývá než zmínit se i o neradostném ekonomickém výsledku sletu. Slet skončil schodkem ve výši 81 mil Kč, z toho jen loterie "Růže pro slet", která měla přinést výrazný finanční efekt ve sletovém rozpočtu, byla pasivní částkou 46 mil. Kč! Příčinami tohoto finančního propadu se zabýval výbor ČOS a není úkolem této zprávy záležitost dále rozvádět. Můžeme zde jen vyjádřit důvěru, že ČOS učiní taková

opatření, aby schodek byl včas vyrovnán, aniž by tím byl narušen další vývoj sokolských jednot a aniž by bylo ovlivněno včasné zahájení přípravných prací na XIII. všesokolský slet v r. 2000. Naše jednota se se ctí vyrovnala i s požadavky na finanční podporu sletu: odebrala v plné výši sletové známky za r. 1993 a 1994, odkoupila 600 losů "Růže pro slet" a 27 sletových obligací.

## 2. Organizační záležitosti

### a/ Valná hromada jednoty

Valná hromada jednoty se konala 3. 3. 1994 s obvyklým pořadem. Vzhledem k tomu, že dvouleté funkční období činovníků vyprší až v příštím roce, konala se jen doplňovací volba: do dozorčí komise byl místo br. Úředníčka, který se stal zaměstnancem jednoty, byl zvolen br. Matiašek. Pokud jde o volby členů výboru a dozorčí komise, které se budou konat na začátku r. 1995, upozornil starosta již na schůzi výboru 12. 10. 1994, že na kandidátní listina by měli být vybráni mladší perspektivní činovníci, a to vč. funkce starosty s tím, že tuto funkci by měl převzít br. místostarosta I. Podhorský nebo br. Komár. Oba jmenovaní odmítli. Br. Podhorský sdělil, že v listopadu podstoupí složitou srdeční operaci a že teprve podle vývoje svého zdravotního stavu po operaci bude možno posoudit, zda je schopen tak odpovědnou funkci převzít. Br. Komár odmítl s poukazem na svůj věk. Vzhledem k této situaci prohlásil starosta na schůzi výboru 9. 11. 1994, že souhlasí se svou opětovnou kandidaturou na funkci starosty pod podmínkou, že jakmile se zotaví br. Podhorský požádá o zproštění funkce i během volebního období a na jeho místo nastoupí jako úřadující starosta br. Podhorský, kterého doporučuje zvolit 1. místostarostou. Jako noví členové výboru budou na kandidátní listině uvedeni ses. Jeřábová ve funkci vedoucího sportu a ses. Šťastná.

### b/ Valná hromada župy

Valná hromada župy se konala 11. 4. 1994 a na pořadu byla část slavnostní se složením sokolského slibu starosty jednot, které tvoří členskou základnu župy a dalšími činovníky a členy sokolských jednot v celkovém počtu 38. Druhá část byla pracovní a v ní místo br. Bernarda, který resignoval na funkci člena předsednictva župy, byla do tohoto sboru kooptována ses. Brůnová ze Sokola Žižkov.

### c/ ČOS

Výbor ČOS měl v r. 1994 dvě zasedání: jarní 16. 4., které se zabývalo zejména ekonomickými záležitostmi, dále zvolilo do předsednictva ČOS br. Pinku ze župy Jungmannovy místo br. Čeřovského, podzimní 25. a 26. 11. Na podzimním zasedání bylo schváleno předložené podrobné zhodnocení XII. všesokolského sletu a účetní závěrky ústředí ČOS dopracované za 1. 1991, 1992 a 1993 a bylo vysloveno poděkování technickým složkám za úspěšný průběh sletu. Pokud jde o hospodářský výsledek, konstatoval výbor, že slet nebyl po ekonomické stránce zabezpečován s dostatečnou profesionalitou a reálným pohledem na možnosti a předpoklady, a to zejména v nesprávném ocenění přínosu sletové loterie, sponzorských příspěvků a přínosu ze vstupného. Slet nebyl zabezpečován s dostatečnou profesionalitou ani po stránce organizační a propagační. Do přípravy sletu se dostatečně nezapojili všichni

volení činovníci a placení pracovníci ústředí ČOS. Dále rozhodl výbor, že zpráva o hospodářském výsledku sletu je třeba dopracovat a vytvořil pracovní skupinu k prověření faktur sletových výdajů a uzavřených smluv. Sletový schodek nemá být hrazen krácením dotací jednotám na činnost v r. 1993. Dále výbor na svém zasedání 26. 11. schválil termín konání sjezdu ČOS 20. a 21. 5. 1995 s tím, že tento sjezd nebude mít charakter valného sjezdu, jak to bylo navrhováno. Valný sjezd vyžaduje dlouhodobou pečlivou přípravu s důkladným projednáním jeho náplně v župách a jednotách. Přípravu je však nutno zahájit bez odkladu.

### 3. Činnost tělovýchovná

V prvním pololetí byla činnost plně zaměřena na sletové přípravy. Z činnosti ve druhém pololetí uvedme jen nejdůležitější akce.

17/7 - 7/8 letní tábor v Ledči n/Sáz. Celková účast 148 dětí, vč. dětí ze zahraničí. Vzdávající zájem o náš letní tábor stále posiluje myšlenku získat tábor do vlastnictví. Protože pro jednotu by byla koupě příliš nákladná a ČOS odkoupení odmítla, stálo by za úvahu sdružit pro tento účel několik žup. Jde však o záležitost velmi složitou a zatím je pro nás výhodné využívat tábor tři týdny v roce s tím, že nájem odečítáme od částky, kterou nám dluží vlastník tábora TJ Bohemians.

10/9 župní cvičitelský sraz.

30/9 - 2/10 a 9 - 11/12 župní cvičitelská škola.

7/10 účast na tělocvičné akademii v Dubči pořádané při příležitosti opětného získání sokolovny tamní sokolskou jednotou.

20/10 uspořádání veřejné cvičební hodiny v naší sokolovně.

listopad - podle pokynů MŠMT zpracován projekt "Pohybem ke zdraví", jakožto podklad pro přidělení dotaci a předán včas osobně br. Vítovi v Tyršově domě 16. 11. V projektu byl rozepsán široký program naší činnosti zaměřené jednak na mládež, jednak na dospělou populaci a jednak v oblasti provozu a údržby tělovýchovných zařízení. Celkový rozpočet tohoto projektu byl vč. nákladu na opravu rozvody vody pod plaveckým bazénem vyčíslen na 2, 045 090 Kč, z toho pak požadována dotace ve výši 1, 285 090 Kč. S oddílem házené TJ Bohemians uzavřena dohoda, podle které bude v naší jednotě působit zatím po dobu 1. pololetí 1995 oddíl házené žactva a družstva tř. B mužů.

18/12 uspořádala agentura br. Kotíka v naší sokolovně akci "Děti dětem".

Velmi úspěšně si počínal náš oddíl moderní gymnastiky. Jejich činnost je zachycena ve zprávě tohoto oddílu.

Závěrem lze konstatovat, že praktickým důsledkem sletu byl nárůst docházky do cvičení cca o 50 %.

### 4. Činnost společenská

19/2 byly uspořádány šibřinky a 20/2 tradiční a velmi úspěšný dětský karneval.

V září byla vyhlášena pro děti výzva, aby nakreslily obrázky na téma "Co jsem viděl na sletě". Obrázky pak byly vyvěšeny ve vestibulu sokolovny.

1/12 mikulášská pro děti, 3/12 pro dospělé.

Loutkářský kroužek uspořádal s úspěchem představení při dětském

karnevalu a mikulášské nadílce.

## 5. Zásady a řády

9/3 schválil výbor "Řád oddílu rekreačního plavání", jakožto dokument, který by měl přesvědčit Živnostenský úřad o tom, že naše hodiny pro veřejnost jsou provozovány pro členy /a hosta tohoto oddílu/ a nevyžadují tudíž živnostenské oprávnění. Jak bude dále uvedeno, setrval Živnostenský úřad na svém striktním stanovisku a pominul důvod, pro který byl tento Řád zpracován.

9/11 schválil výbor "Zásady pro zaměření činnosti pro období 94/95 a násl. " Týkají se tělovýchovy, kulturní a vzdělávací činnosti, propagační činnosti, zdravotního odboru, pořadatelského odboru, ekonomického zabezpečení provozu, údržby a rekonstrukce, účelného využití venkovních hřišť na házenou, modernizace evidence členů a kontroly placení členských příspěvků, výhledového řešení šaten. Úkoly vyplývající z těchto zásad se ukládají cvičitelskému sboru, vzdělavateli, propagační komisi, zdravotnímu odboru, výboru, vedoucímu ekonomovi, vedoucímu provozu a správě objektu, stavební komisi, matrikáři. Zásady budou ještě předloženy ke schválení valné hromadě plánované na 23. 2. 95.

## 6. Osobní zprávy

S hlubokým zármutkem jsme přijali zprávu, že dne 31. 3. 94 zemřela býv. náčelnice a členka výboru ses. Růžena Jedličková ve věku 68 let. V osobě ses. R. Jedličkové ztrácíme energického člena výboru, neobyčejně schopného, iniciativního, pracovitého a ochotného převzít jakoukoliv práci ve prospěch jednoty.

Dne 9/2 94 zemřela býv. členka vinohradského Sokola světoznámá operní a koncertní sopranistka Jarmila Novotná. O jejím zápise v naší čestné listině byla podána zpráva za min. rok.

Dále z našich býv. členů, pokud jsme dostali zpráva, zemřeli ses. M. Husáková, místonáčelnice vinohradského Sokola, ses. Zdena Tichá, vedoucí cvičitelského sboru dorostenek, br. Rudolf Janoušek, člen cvičitelského sboru a výboru berlínské sokolské jednoty, po 2. světové válce člen cvičitelského sboru vinohradského Sokola.

## 7. Ekonomie, údržba, provoz

Složitým ekonomickým problémem bylo splnit požadavky daňových předpisů. Přiznání k dani z nemovitosti, které jsme podávali za r. 1993, vyžadovalo vyčíslit podlahovou plochu ve všech nadzemních podlažích a vyčlenit z nich plochu trvale pronajatou. V poměru této vyčleněné plochy k celkové ploše byla pak stanovena výše daně připadající na zastavěnou plochu.

Mnohem složitější byl výpočet daně z příjmu. Přestože provozní náklady lze určit jen v celkové výši pro celou budovu, bylo nutno pro účely daně najít věrohodný způsob, jak provozní náklady rozčlenit na jednotlivé prostory. Je tomu tak proto, že provozní náklady připadající na naši vlastní činnost nejsou odčitatelnou položkou. Toto ustanovení je krajně nespravedlivé, protože zvýšení členských příspěvků na částku, která by pokryla část provozních nákladů odpovídající této vlastní činnosti je zcela nepřijatelné, zejména pokud jde o příspěvky, které lze

reálně požadovat od mládeže, studujících a důchodců. Pokud jde o nájmy novela zák. o dani z příjmu ještě více pro r. 1994 zkomplikovala daňové přiznání tělovýchovných organizací, protože do 31. 5. byly tělovýchovné nájmy od daně osvobozeny, od 1. 6. nikoliv. Zavedený systém daně z příjmu je pro nás nepříznivý v tom, že daňová povinnost může vzniknout i tehdy, když výsledné hospodaření bude schodkové. Čím větší je podíl naší vlastní činnosti oproti podílu připadajícímu na nájmy, tím je z hlediska daně z příjmu pro nás situace tíživější. Po několika úpravách metodiky a výpočtu provedených ve velké časové tísně se podařilo nalézt systém, který odpovídá zákonným ustanovením a zároveň nedoléhá s přílišnou tvrdostí na naše finanční hospodaření. Za r. 1993 byla vyčíslena daň z příjmu v částce 43 200, - Kč. Aby bylo možno přikročit v přiznání za r. 1994 k odpisům z budovy, zadali jsme již v r. 1993 provedení znaleckého odhadu. Budova byla odhadnuta podle tehdy platných předpisů na částku 26, 627 983, - Kč. Celkový odhad vč. pozemků zněl na 40, 782 410, - . Pokud jde o údržbu bylo rozhodnuto zahájit velmi nákladnou akci - nátěr oken, jejichž stav byl tak zanedbán, že hrozilo nebezpečí úplného zničení, zvl. na západní a jižní straně. Rozsah této práce je patrný z celkové výměry oken, která činí cca 1200 m<sup>2</sup>. Pro natěračské práce je však nutno s ohledem na to, že jde o dvojitá okna a že je třeba počítat i s nátěrem zárubní, uvažovat plochu čtyř až pětinasobnou. Náhrada stávajících oken novými, jak o tom dříve uvažovala TJ Bohemians v době štědrých dotací, nepřicházela pro vysoké náklady v úvahu. Pokud jde o nákup investičních prostředků, sluší se zmínit zejména o zakoupení traktúrku za 113 000, - Kč potřebného k údržbě běžecké dráhy, televizoru, videorekordéru a videokamery pro potřebu sletových nácviků, pro zachycení sletových slavností a dalších významných tělovýchovných akcí, jakož i pro účely propagační.

## 8. Majetkoprávní záležitosti

Bohužel začátkem prosince došlo ke krádeži videokamery a nenahraditelných kazet zachycujících průběh sletového průvodu a slet. vystoupení. Policie krádež neobjasnila, ačkoliv způsob provedení a některé další okolnosti nepochybně svědčily o tom, že původcem byla osoba s danou situací dokonale obeznámená a tedy okruh možných pachatelů minimální. Dále byl zakoupen nový plynový hořák do kotelny kopírka a telef. ústředna od Dilie, která 31. 12. 94 ukončila nájem našich kanceláří.

### a/ Živnostenské oprávnění

Jak bylo uvedeno ve zprávě za r. 1993 Živnostenský úřad Praha 2 dopisem z 13. 12. 93 potvrdil své stanovisko, podle kterého se vztahuje živnostenský zákon na provoz našeho plaveckého bazénu, pokud slouží výuce školního plavání a pokud je přístupný veřejnosti. Zároveň nám sdělil, že v pochybnostech se můžeme obrátit na Magistrát hl. m. Prahy. Učinili jsme tak dopise z 10. 3. 94. Odpověď Magistrátu z 5. 4. 94 potvrdila stanovisko Prahy 2. Nezbývalo tedy, než požádat o dvě živnostenská oprávnění na každou z obou činností podléhajících podle názoru úřadu živnostenskému zákonu. Živnostenský úřad Praha 2 však nově namítl, že tato naše činnost není výslovně uvedena v našich stanovách, i když je ovšem kryta obecně formulovaným výčtem našich tělovýchovných aktivit. Připravili jsme proto dodatek ke stanovám, který se MV ČR zase

zdráhalo zaregistrovat pro dohodu uzavřenou s ČOS, podle které nemá MV ČR registrovat stanovy jednotlivým jednotám, příp. župám, protože pro tyto složky platí stanovy ČOS jednotné pro celou sokolskou organizaci. Nakonec nebylo třeba registraci dodatku realizovat, Živnostenský úřad ustoupil od svého dodatečného požadavku a Živnostenské oprávnění jsme si mohli vyzvednout 31. 8. 94, tedy přesně před právě začínající novou sezonou provozu plaveckého bazénu.

#### b/ Pohledávka za TJ Bohemians

Dne 18. 1. 1994 uhradili zástupci TJ Bohemians na svůj dluh 250 000, - Kč. Zároveň byl potvrzen splátkový kalendář v těchto termínech:

do	28.	2.	1994	250	000, -	Kč
do	30.	4.	1994	250	000, -	Kč
do	15.	6.	1994	194	546, -	Kč + úrok z prodlení.

Běžné nájem budou hrazeny zálohově předem do konce předch. měsíce a do 10. násl. měsíce předloží Sokol Vinohrady vyúčtování za uplynulý měsíc.

Dne 15. 8. 1994 byla uzavřena nová nájemní smlouva na II. pololetí 1994. Dne 23. 9. 1994 se dostavili zástupci TJ Bohemians a informovali nás o své současné nepříznivé situaci, která je nutí k tomu, aby ukončila nájem svého oddílu plavání k 30. 9. a následně i oddílu házené k 30. 10. Vzápětí nato 29. 9. se dostavil ing. Srb, předseda oddílu plavání TJ Bohemians, překvapen stanoviskem vedení TJ Bohemians z 23. 9. a požádal o prodloužení nájmu plav. bazénu pro jeho plav. oddíl s tím, že s vedoucím provozu a správou objektu projednal přímý způsob úhrady, prozatím do konce roku 1994.

Dne 30. 11. 1994 jsme dopisem upomenuli TJ Bohemians, že neplní splátkový kalendář tak, jak byl projednán a potvrzen 18. 1. 1994, ale ani nově sjednané termíny splátek podle ustanovení čl. V. nájemní smlouvy z 15. 8. 1994. Odpověděla dopisem z 2. 12. 1994, ve kterém požádali znovu o odklad s tím, že očekávají finanční plnění významné sponzorské smlouvy a v souvislosti s tímto plněním ihned vyrovnají jednorázově veškeré své závazky vůči nám. I když splnění tohoto slibu, tak jako slibů předchozích, je velmi málo pravděpodobné, bylo by vymáhání pohledávky soudní cestou časově i finančně náročné a v dané situaci zřejmě neúčinné.

#### 9. Jednání o možnosti přístavby

Dne 14. 1. 1994 byla prodloužena příkazní smlouva uzavřená s p. M. Minaříkem, M - Realinvest, 13, 5. 1993, a to s platností do 30. 6. 1994.

Obdobnou podporu našemu záměru realizovat výstavbu polyfunkčního objektu při sokolovně, jakou jsme obdrželi od Ústředí čs Sokolstva v zahraničí dopisem z 29. 4. 1993, jsme dostali také od AOS dopisem z 28. 1. 1994.

Dne 26. 1. 1994 se konala společná schůzka zástupců Havel Investments v čele s p. Dr. Café a Taylorem /tlumočnick p. Gerak/, zástupců M Realinvest /M. Minařík, Dr. Psůtková, ing. arch. Křivka/ a zástupců Sokola Vinohrady / Luděk a Zbyněk Jirsákoví, Kadela, Pelzlbauer/, na které předložili zástupci Havel Investments svůj záměr reprezentovaný kopiemi pohledů na budovy pořízené patrně z různých pramenů, jejichž stavbu hodlali realizovat na všech venkovních plochách našeho areálu, vč. hřišť na házenou a atl. stadionu. Šlo o sportovní pavilon, kasino, 12 podlažní obytný dům s apartmány /!/, hotel se 600 lůžky /! /, společenský dům a lékářskou kliniku. K dovršení

tohoto zcela nepřijatelného a neodborně prezentovaného záměru měl p. Taylor připraven text dopisu, který byl adresován na jeho jméno a který měl starosta vinohradského Sokola podepsat, v němž starosta vyslovuje potěšení nad pokroky, kterých bylo dosaženo při vypracování studie ekonomické efektivity /! / a souhlas s předloženou koncepcí. Zároveň se v textu uvádí, že potvrzujeme splnění čl. V. opční smlouvy. Dopisem z 27. 1. 1994 jsme kategoricky odmítli uskutečnění předloženého záměru a s ohledem na naprosto nerespektivní přístup k plnění uzavřené opční smlouvy jsme p. Taylorovi doporučili, aby s poukazem na nepřeklenutelný rozdíl mezi jeho záměry a danými možnostmi od smlouvy odstoupil. Současně jsme obdrželi od p. Taylora nabídku, že přednostně před projednáním výstavby uvažované v opční smlouvě by fa Havel Investments Ltd přikročila k rekonstrukci stávající sokolovny nákladem 3 až 5 mil USD. Ještě tentýž den, tedy 27. 1. 1994. jsme i tuto nabídku odmítli, protože vynaložené náklady na rekonstrukci by nepochybně vedly ve svých důsledcích ke ztrátě sokolovny. Příznačné je, že oba dopisy, které jsme odeslali na udanou pražskou adresu, byly vráceny, z toho první po otevření a následném zalepení. V dopise z 28. 1. 94 slibuje p. Taylor /ačkoliv naše zamítavé dopisy byly vráceny jako nedoručené/ omezení záměru, aby se přiblížil požadavku ÚHA s tím, že přísl. studie bude dokončena k 30. 4. 94. V dopise z 31. 1. sděluje p. Taylor, že obdržel náš dopis z 28. 1. odeslaný faxem, avšak jen prvé dvě stránky byly čitelné. V dopise sděluje, že p. Dr. Cafe má k dispozici větší počet koncepčních řešení, z nichž některé využívají atl. stadion, některé nikoliv a naneštěstí byl vybrán jeden z návrhů s širším pojetím. Při své příští návštěvě Prahy předloží Dr. Cafe jiné návrhy. Dopisem z 2. 2. 94 jsme oznámili p. Taylorovi, že dosavadní postup z jeho strany nespĺňuje ustanovení čl. V. smlouvy z 14. 12. 1993, podle něhož měly do 31. 1. 94 být poskytnuty finanční prostředky potřebné ke zpracování studie způsobilé k jednání se zdejšími orgány. Ve smyslu cit. čl. se tedy stává smlouva neplatnou od samého začátku a upouštíme proto od dalšího jednání. Dopis od p. Taylora z 9. 2. 94, ke kterému byl připojen fax od Dr. Cafe z 8. 2. 94, se snaží zdůvodnit dosavadní postup potřebou získat ochotu finančníků poskytnout nezbytné finanční prostředky. Ani tento dopis nevzkřísil důvěru, protože snaha získat finanční kruhy nerealizovatelným záměrem není rozhodně způsob, který by vedl k cíli. Dopisem z 11. 2. 94 jsme potvrdili své stanovisko uvedené v dopise z 2. 2. a tím byl i tento případ zdánlivě zpočátku nadějný uzavřen. I když ponecháme stranou úvahy o tom, nebylo-li by účelnější překonat oprávněnou nedůvěru a pokračovat se zvýšenou opatrností v jednání, konec roku ukázal, že odmítnutí nabídky jak p. Spanka z r. 1993, tak i p. Taylora bylo správným rozhodnutím, které nás uchránilo od těžké pohromy, jejíž dopad jsme v době jednání ještě nemohli předpokládat.

Dne 5. 12. 1994 jsme obdrželi od Katastrálního úřadu Praha - střed strohé oznámení, že byla provedena oprava v katastru nemovitostí, podle které okrajové části našeho areálu, blíže specifikované, /jde o pozemky, o které byl náš původní majetek rozšířen Němci za okupace/ nejsou v našem vlastnictví /jak nám bylo dříve oznámeno výpisem z evidence nemovitosti/, ale jsou nadále v trvalém užívání TJ Bohemians /ačkoliv se TJ Bohemians v "Dohodě" o převodu nemovitostí svého práva trvalého užívání vzdala v náš prospěch a "Dohoda" je součástí přísl. spisového materiálu u Katastrálního úřadu/. Reagovali jsme dopisem z 12. 12. 94 adresovaným OÚ Praha 2, ve

kterém jsme uvedli, že TJ Bohemians se vzdal trvalého užívání a že naše žádost na OÚ Praha 2 z 22. 8. 1991 o převod práva trvalého užívání na nás, jakožto nového subjektu práv, zůstal bez vyřízení a následně jsme obdrželi výpis z evidence nemovitosti, který potvrzuje naše vlastnictví k celému rozsahu areálu a požádali jsme o vyřešení námi nezaviněné situace. Pí místostarostka OU Praha 2 mgr. Jiř. Kozelková přislíbila svolat v lednu příštího roku společné jednání zúčastněných stran, na kterém by byl dohodnut další postup.

## 10. Počty členů

K 31. 12. 1994 činil celkový počet členů 2057, z toho mládež 1156, dospělí 901. Výraznou převaha mají stále ženské složky - 1429, z toho mládež 690; mužské složky - 628, z toho mládež 466.

## 11. Výsledek hospodaření

Celkové výdaje činily v r. 1994 8, 804 173, 90 Kč, z toho mzdy, OON a sociální a zdravotní pojištění 2, 757 474, - Kč, elektr. energie, plyn, vodné, stočné 2, 167 229, 20 Kč, opravy a údržba 1, 022 510, 20 Kč, materiál 434 670, 30 Kč, služby 168 531, 20 Kč. Celkové příjmy činily 8, 376 496, 80 Kč, z toho členské a oddílové příspěvky 390 650, - Kč, nájmy 6, 776 373, 80 Kč. Ztráta činí 427 677, 10 Kč. K tomu nutno dodat, že v celkových výdajích jsou obsaženy odpisy v částce 817 623, - Kč a rezerva na nátěr oken v částce 500 000, - Kč. Kromě toho není odepsána naše pohledávka za TJ Bohemians ve výši téměř 700 000, - Kč.

Výsledek hospodaření je tedy uspokojivý, provozní náklady jsou kryty. Na realizaci nezbytných rekonstrukčních prací však již naše vlastní prostředky nestačí a jsme v tomto směru závislí na poskytnutí přísl. dotací ze státních prostředků.

## Rok 1995

### 1 Organizační záležitosti

#### a/ Valná hromada jednoty

Valné hromada jednoty se konala 23. 2. 1995. Výsledek jednání je zachycen v závěrečném usnesení, ve kterém se uvádí, že valná hromada

- vyslovila poděkování
  - = náčelnictvu, cvičitelským sborům, cvičencům, činovníkům a pracovníkům jednoty za jejich významný podíl na úspěšném průběhu sletu pražského pětižupí a XII. všesokolského sletu;
  - = sponzorům za jejich příspěvky na náklady spojené s obnovením praporu jednoty, příp. na další významné akce či potřeby jednoty;
- schválila zprávy náčelníka, vzdělavatele, ekonoma a dozorčí komise a udělila odstupujícímu výboru a dozorčí komisi absolutorium;
- zvolila
  - = výbor a dozorčí komisi pro násl. období ve složení podle navržené kandidátní listiny;
  - = vyslance a jejich náhradníky do výboru župy a delegáty pro valnou hromadu



- župy rovněž podle navržené kandidátní listiny;
- schválila
    - = "Zásady pro zaměření činnosti pro období 95/96" podle návrhu schváleného výborem 9. 11. 94;
    - = "Zásady pro hospodárné využívání tělovýchovných prostor" podle návrhu schváleného výborem 8. 2. 95;
  - doporučila
    - = župě, aby předložila ČOS návrh na zvolení br. St. Fišery do dozorčí a kontrolní komise ČOS;
    - = členstvu, aby na podporu úhrady schodku z XII. všesokolského sletu zakoupilo sokolské obligace.

K volbě starosty je třeba dodat toto: br. starosta. L. Jirsák ke své volbě poznamenal, že přijímá funkci za situace, kdy není jiného kandidáta. Jakmile situace umožní, aby na jeho místo nastoupil nový mladší činovník, požádá o zproštění funkce, a to i během volebního období. Tato situace nastala v polovině roku.

Br. starosta na schůzi výboru 14. 6. 95 zvláštním dopisem téhož data požádal o zproštění funkce starosty s tím, že na prvé zářijové schůzi výboru předá práva a povinnosti z funkce vyplývající 1. místostarostovi br. Podhorskému, kterému pomohou 2. místostarosta br. Komára jednatel br. Pelzlbauer. Vyslovil přesvědčení, že toto řešení je účelné z toho důvodu, že umožní uved. činovníkům se aktivněji zapojit do rozhodovacího procesu a poskytne dostatečnou přechodnou dobu k posouzení kandidatury pro příští valnou hromadu. V závěru dopisu poděkoval všem za vzornou spolupráci a přislíbil svou pomoc, kdykoliv o ní bude požádán. Výbor po bližším ústním vysvětlení důvodů abdikace vzal ji na vědomí a na návrh ses. Schneiderové zvolil br. starostu čestným členem výboru. Na prvé zářijové schůzi výboru 13. 9. 95 předal br. starosta funkci 1. místostarostovi, který tak převzal funkci úřadujícího starosty. Zároveň odevzdal br. Podhorskému i br. Komárovi složku se seznamem důležitých dokumentů, z nichž převážná část byla v opise připojena. V souvislosti s touto změnou bylo rozhodnuto o vyplnění nového podpisového vzoru pro peněžní ústav. Na schůzi výboru 18. 10. 95 byl br. Jirsákovi L. na návrh br. Schneidera udělen titul čestného starosty.

#### b/ Valná hromada župy

Valná hromada župy se konala v sokolovně v Uhříněvsi 25. 3. 95. Bezprostředně po skončení valné hromady zasedal výbor župy. Předsednictvo župy bylo zvoleno v tomto složení: Kapička, starosta, Volek, 1. místostarosta, Šilhán a Komár 2. a 3. místostarostové, Janda, jednatel, Viktorín, staveb, komise, Jirsíková, hospodář, členové: Beneš, Jiřina, Jelínek, Pastvinský, Kubeš, Hlavica, Brůnová, Kotík, Bernard. Výbor schválil volbu Pešty župním náčelníkem, Schneiderové župní náčelníci, Syrového vedoucím žup. odboru sportu, Kleinhampla vzdělavatelem. Členy dozorčí komise byli zvoleni Fišera, Reindlová, Heinitz. Vyslanci do výboru ČOS: Kapička, Volek, náhradníci vyslanců Šilhán, Syrová. Delegáti na sjezd ČOS: Šilhán, Pešta, Schneiderová, Janda, náhradníci delegátů Syrová, Jirsíková, Krejčířková, Pastvinský.

Ve zprávě náčelníka a náčelnice se zdůrazňuje úspěch XII. všesokolského sletu docílený mimořádnou obětavostí cvičitelů a činovníků. Úspěšný průběh sletu se projevil zvýšením členské základny. Důležitým nástrojem k získání nových cvičitelů a k zvýšení odborné úrovně cvičitelských sborů jsou župní pomahatelské a cvičitelské školy a cvičitelské srazy. Úspěšný byl lednový cvičitelský sraz, kterého se zúčastnilo 82 cvičitelů a pomahatelů. Na podzim r. 1994 byla uspořádána škola cvičitelů a pomahatelů s účastí 16 pomahatelů a 26 cvičitelů.

Účast župy na XII. všesokolském sletu: 739. členů v průvodu, 648 cvičících. K 31. 12. 1994 měla župa 20 jednot s 7222 členy.

#### c/ Výbor ČOS

Výbor ČOS zasedal 18. 3. 95. Z jeho jednání vyjímáme jen nejdůležitější body týkající se jednot:

- výbor schválil usnesením návrh, podle kterého nebude sjezdu předložen návrh stanov ČOS vypracovaný komisí pro úpravu stanov. Sjezdu budou předloženy jen takové změny stanov, které jsou pro projednávání majetkoprávních záležitostí nezbytné. Nesouhlas s návrhem stanov vyslovil na zasedání výboru zástupce župy br. Volek, zástupce jednoty br. L. Jirsák a další;
- výbor věnoval převážnou část svého jednání návrhům, jak snížit sletový dluh a jak zabezpečit jeho včasné vyrovnání. Přitom výbor dospěl k názoru /i když v závěrečném usnesení není výslovně uveden/, že požadavek na dodržení splátkového kalendáře by se neměl projevit na omezení dotací jednotám, u kterých závisí jejich existence často právě na těchto dotacích;
- župy a jednoty byly vyzvány, aby zvýšily prodej sletových obligací a aby hledaly další možnosti získávání finančních prostředků na svou činnost, jakož i na modernizaci, rekonstrukce a investice.

#### d/ Sjezd ČOS

Sjezd ČOS se konal 20. a 21. 5. 95. V rámci sjezdu se sešel nový výbor ČOS, aby zvolil předsednictvo ČOS. Výsledné složení: Janoš - starosta, Žížka - 1. místopředseda, Pinka - 2. místopředseda; Mrzena - jednatel, Svatoň - náčelník, Žitná - náčelnice, Vít - předseda odboru sportu, Janota - vzdělávací a 9 dalších členů předsednictva /vč. býv. starosty Doutlíka - župa Středočeské, jednota Strašnice/. Sluší ještě dodat, že 2. místopředsednicí ČOS je náčelnice naší jednoty L. Kocmichová.

Z jednání sjezdu jen to nejdůležitější:

- předložené zprávy byly schváleny s výjimkou zprávy místopředsedy pro ekonomii. K této zprávě přijal sjezd usnesení, ve kterém ukládá předsednictvu posoudit a dořešit vyrovnání sletového dluhu a po vyšetření podat zprávu výboru ČOS;
- sjezd uložil dále předsednictvu  
= dořešit nutné změny ve stanovách a určit komisi, která zpracuje hlavní zásady stanov, iniciovat k nim připomínkové řízení z jednot a žup a připravit nové, jasně formulované znění stanov /usnesení o ustavení nové komise a o postupu při projednávání zásad a výsledného

paragrafovaného znění bylo přijato na návrh zástupce jednoty L. Jirsáka/;  
= dokončit jednání s ČSTV, které by směřovalo k dořešení majetkových sporů.

## 2. Slavnostní rozvinutí praporu

Ze dvou důvodů nebylo možno dříve přikročit k obnově tradičního praporu jednoty - neměli jsme dostatek volných finančních prostředků a nebyl k dispozici originál, podle kterého by nový prapor mohl být vyhotoven. Situace se změnila počátkem r. 1995, kdy náš člen br. Ferd. Šaffek nabídl poskytnout potřebnou částku na zhotovení praporu a kdy po rozhovoru starosty s řed. Tyršova muzea Dr. Štursovou vyšlo najevo, že náš originální prapor je uložen v depozitáři muzea v Zaječově. Pracovníci muzea dosud tvrdili, že náš prapor v depozitáři není, protože se obávali, že - tak jako jiné jednoty - prapor po zapůjčení nevrátíme. Získali jsme důvěru u ředitelky a prapor po zapůjčení sloužil jako vzor pro zhotovení kopie. Nový prapor byl skvělou ukázkou vzorné práce fy Michal Marček. Slavnostní rozvinutí praporu bylo stanoveno na 15. 6. 95 a podle návrhu vzdělavatele br. Schneidera bylo zakomponováno do pořadu tělocvičné akademie, do které byla také zařazena některá vystoupení z XII. všesokolského sletu připomínající radostné dny úspěšného obnovení sletové tradice. Pozvání přijali starosta ČOS br. Janoš, předseda odb. sportu ČOS br. Vít, tajemník ČOS br. Hrdlička a čelní zástupci župy br. Kapička a br. Volek. Starosta L. Jirsák ve svém projevu při rozvinutí praporu se stručně zmínil o historii prvního praporu vinohradského Sokola z r. 1887 /nepodařilo se zjistit zda existuje/ a druhého praporu z r. 1926, podle kterého je nový prapor pořízen. Pořízení praporu označil jako obnovení symbolu pospolitosti, společné vůle a obětavého úsilí směřujícího ke společnému cíli. Poděkoval br. Šaffkovi, který se nejvíce zasloužil o obnovení praporu po stránce morální i materiální i ostatním, kteří se na této akci podíleli. Svůj projev ukončil slovy: *"Pro každého člena necht' je prapor jako symbol sokolských zásad. Účinnou pobídkou k obětavému plnění všech členských úkolů, pro veřejnost necht' je znakem záslužné sokolské činnosti, pro všechny necht' je předmětem hluboké úcty"*. Matkou praporu, která podle vžitě tradice provedla symbolické rozvinutí praporu, byla manželka starosty Marie Jirsáková /matkou orig. praporu z r. 1926 byla matka starosty Božena Jirsáková, první náčelnice Sokola vinohradského/. Praporečnickem, jemuž byl prapor předán do péče, byl ustanoven br. Pavel Stěrba. Po ukončení tělocvičné akademie složili členové výboru, cvičitelé i další členové sokolský slib se symbolickým dotekem praporu, podáním ruky starostovi a zápisem do knihy sokolského slibu. Zároveň byly členům jednoty, kteří se významně podíleli na úspěchu XII. všesokolského sletu, předány upomínkové publikace. Slavnostní den byl zakončen tradiční půvabnou veselí s vážnými i veselými výstupy a tancem.

## 3. Tělovýchovná činnost

Také v naší jednotě nastal po sletě příliv cvičenců, zejména u nejmladších kategorií. V oddíle rodičů s dětmi bylo zapsáno 99 párů. Docházka značně kolísá, v průměru je cca 50ti procentní. Tento oddíl nemá dostatek cvičitelů, zřejmě proto, že začátek cvičebních hodin je pro zaměstnané příliš časný. V oddíle nejmladšího žactva

je zapsáno 100 dětí /chlapců a dívek/, průměrná docházka je 60 dětí. Tento oddíl má již dostatek cvičitelů. Oddíl mladších žákyň navštěvuje 76 žákyň, oddíl starších žákyň 46 cvičenek. Počet dorostenek v oddíle rytmické gymnastiky je 48, v oddíle všestrannosti je počet nižší a jejich cvičení bylo proto spojeno s oddílem starších žákyň. Naše mládež se s úspěchem zúčastňuje závodů všestrannosti a soutěže "Eurotým". V této soutěži uspořádané dne 25. 11. v Tyršově domě za účasti 35 družstev ze 16 žup se umístila naše družstva v kategorii žactva na 2. místě, v kategorii žákyň na 1. místě a kategorii dorostu a dospělých na 2. místě.

V oddíle mladších žen cvičí celkem 423 cvičenek. Cvičení je rozděleno do 13 cvičebních hodin v týdnu a náplní je aerobik, step- aerobik, kondiční a pohybová průprava. V oddíle starších žen je zapsáno 93 žen, průměrná docházka 45. Cvičení tvoří rytmická gymnastika, zdravotní tělesná výchova a kondiční gymnastika. Cvičení, které vede vynikajícím způsobem ses. Schneiderová a hudbou na klavíru doprovází br. Schneider, je velmi oblíbené a s obdivuhodnou pravidelností a pohybovou schopností ho navštěvují i cvičenky ve věku nad 70 let. Oddíl Věrné gardy navštěvuje 49 mužů a žen. Vznikl při nácviiku skladby pro XII. slet a pokračuje na žádost cvičenců /i ze sousedních jednot/ ve své činnosti i nadále. Náplní jsou prostná, zdravotní tělovýchova, pohybové hry s využitím náčiní i prvků sportovních her a pochod se zpěvem.

V oddíle mladších žáků je zapsáno 116 dětí, průměrná docházka 76. Náplní cvičebních hodin je pohybová průprava, základní cvičení na nářadí, prvky sportovních her, zábavné a závodivé hry a atletické disciplíny. V oddíle starších žáků a dorostenců je celkem 37 cvičenců. Přestože náplň cvičebních hodin je pestrá a odpovídá temperamentu mládeže /pohybová průprava zaměřená na sportovní hry a atletiku, sálová kopaná, florbal/ nedaří se zvýšit počet cvičenců.

V oddíle mužů je rovněž slabá docházka. Náplň cvičebních hodin tvoří pohybová průprava, cvičení na nářadí, sportovní hry.

Kromě uved. oddílů s všestranným zaměřením schází se jednou týdně oddíl rekreačního volejbalu a oddíl jógy. V oddíle jógy cvičí pravidelně celkem 57 mužů a žen.

Velmi úspěšným sportovním odvětvím je oddíl moderní gymnastiky, který má 210 členů, z toho 1 reprezentantka ČR a členka podiové skladby na mistrovství světa a Evropy /Renata Chomoutová/ 35 závodnic s platnou výkonnostní třídou, 110 dětí je v přípravkách, ostatní se připravují na výkonnostní třída mládeže. Oddíl se s úspěchem zúčastňuje přebornických a mistrovských soutěží, jakož i přeborů ve společných skladbách. V přeboru ČOS získaly naše juniorky 2. a 3. místo, v kategorii seniorek získala Renata Chomoutová 1. místo, Šindelářové 3. místo. Kromě toho se zúčastnil oddíl závodů v Německu, Rakousku, Maďarsku a Chorvatsku.

Dobře si vede také oddíl lehké atletiky, který se rozrostl na 115 členů a 12 hostů. Na předních místech se naši atleti a atletky umístili v přeboru ČOS, přeboru Prahy, na mistrovství ČR, akademickém mistrovství ČR, ve "Velké kunratické" a maratonu. Český rekord v 10tiboji veteránů vytvořil br. Bort počtem bodů 5341.

Úspěšný je rovněž oddíl košíkové/ který má 30 žáků a 25 dospělých členů. Žáci se zúčastnili pražského přeboru v košíkové a obsadili 4. místo. Cenného 3. místa

dosáhli žáci na turnaji ve francouzském Grenoblu, jehož se zúčastnilo celkem 19 družstev, úspěšný byl také zájezd družstva žáků do Itálie, kde na dvou turnajích získali 2. a 3. místo. Náš oddíl uspořádal na Vinohradech turnaj žáků za účasti družstev z celé ČR, na kterém získal 4. místo. Dospělí hráči obsadili na pražském přeboru 5. místo.

Ve dnech 6. a 7. 5. 95 se konaly sokolské slavnosti v Plzni, které důstojně navázaly na úspěch XII. všesokolského sletu. Naše jednota se zúčastnila slavností vysokým počtem cvičenců.

Od 15. 7. do 5. 8. 95 byl uspořádán letní tábor dětí v Ledči n/Sáz, kterého se zúčastnil rekordní počet dětí - 160, vč. hostů ze zahraničí. Tábor úspěšně splnil své poslání. Měl, kromě obvyklé táborové pestré náplně, sportovní zaměření a byl zakončen slavnostní olympiádou.

Naše jednota zajišťuje župní pomohatelské a cvičitelské školy a župní cvičitelské srazy vedené převážně našimi cvičiteli a lektory. Br. Pešta zastává funkci župního náčelníka, ses. Schneiderová funkci župní náčelnice. Naši cvičitelé vyvíjejí činnost také v rámci pražského pětižupí a v ČOS. Ses. Kocmichová byla, jak již bylo uvedeno, zvolena 2. místonáčelnicí ČOS.

Obětavá práce našich cvičitelů zasluhuje plné uznání a jejich úsilí o rozvoj tělovýchovy na Vinohradech významnou měrou přispívá k upevnění zdraví a zvýšení tělesné zdatnosti cvičenců a mládeži nabízí účelné a hodnotné využití volného času.

#### 4. Společenská činnost

Dne 17. 2. 95 byly uspořádány pro členy jednoty a jimi uvedené hosty tradiční oblíbené šibřinky.

Dne 19. 2. 95 se konal s velkou účastí dětský karneval spolu s představením loutkového divadla.

V prosinci byla uspořádána mikulášská zábava pro děti /5. 12. / spojená opět s představením loutkového divadla a pro dospělé /8. 12. / spojené s tancem a znamenitými výstupy.

#### 5. Ostatní důležité zprávy

Dne 13. 7. 95 uzavřela ČOS s ČSTV "Dohodu o vzájemné spolupráci". ČOS vydala k tomuto dokumentu pokyn sokolským župám 20. 7. 95. Cílem dohody je dořešit vlastnické vztahy k sokolskému majetku, zejména v místech, kde nebyla obnovena sokolské jednota. Pro uzavření "Dohody" byly dobré důvody, uvážíme-li, že 900 majetkoprávních sporů bylo dosud soudně rozhodnuto jen 126.

Některé ustanovení "Dohody" však vyvolávají vážné obavy, zejména ustanovení, podle kterého ústředí ČOS se příp. vzdá svého nároku, s přihlédnutím ke stanovisku župy, jestliže do 3 let od převzetí majetku se v místě neobnoví sokolská jednota. Podle platných stanov přísluší toto rozhodnutí župě a župa by také měla určit dobu, kdy tak učiní. Podrobný rozbor zmíněné "Dohody" vypracovala Středočeská župa s tím, aby před uzavřením další "Dohody", ke kterému má dojít do 31. 12. 95, rozhodl o obsahu "Dohody" výbor ČOS.

Výbor jednoty schválil návrh na uspořádání semináře pro činovníky nazvaný seminář o minulosti, současnosti a budoucnosti sokolské organizace a organizovaný naší jednotou. Předběžně jsme informovali o této akci pět pražských žup dopisem z

27. 4. 95 s tím, že pozvánky budou rozeslány počátkem října. Zároveň jsme vyzvali pražské župy ke spolupráci, ale bez odezvy a také orientačně hlášená účast - pokud župa vůbec odpověděla - byla mizivá. Pořádání semináře bylo pak projednáno s naší župou a stanoveno na 25. 11. Po zkušenosti s reakci pražských žup byly pozvánky na seminář rozeslány každé jednotě v celém obvodu pěti pražských žup. Semináře se zúčastnilo 58 členů z 28 sokolských jednot. Průběh semináře byl hodnocen účastníky jako velmi užitečný a potřebný s doporučením, aby byl pořádán pravidelně. O jednání na semináři byla vydána závěrečná zpráva, ke které byl připojen přehled nejdůležitějších zákonů a vyhlášek z oblasti účetnictví a daní a přehled periodik obsahujících důležité informace z uváděných oblastí. Zpráva byla zaslána všem jednotám, která se svými zástupci semináře zúčastnily.

Starostovi ČOS br. Janošovi zaslal starosta L. Jirsák dne 12. 6. 95 dopis, ke kterému připojil stanovisko ke třem živě diskutovaným otázkám: Sokol a sport, Profesionalizace činovníků a sportovců, Právní subjektivita jednot a žup. Při osobním setkání dne 4. 7. 95 br. Janoš sdělil L. Jirsákovi, že s jeho názory uved. v prvních dvou příspěvcích plně souhlasí. Pokud jde o právní subjektivitu jednot a žup odůvodnil ústředím ČOS podporované centralistické pojetí tím, že je nezbytné k doložení nároku na vrácení sokolského majetku při soudním projednávání, a to zejména v případech, kdy se v místě neobnovila sokolská jednot. Jde však spíše o málo nadějnou snahu posílit právní nárok Sokola v majetkoprávních sporech u soudů, které posuzují předmět sporu často s velmi slabou znalostí sokolské minulosti a svá rozhodnutí opírají o úzký, jednostranný výklad litery zákona bez ohledu na jeho smysl sledovaný zákonodárcem.

Dne 17. 5. 95 rozhodl výbor pořídit "Vzpomínkový list", který by se na konci cvičebního roku předával v přítomnosti celého oddílu těm žákům a žákyním, kteří a které přecházejí v nastávajícím novém cvičebním roka do vyšší věkové kategorie. V minulosti se tento akt slavnostnějšího rázu osvědčil jako účinné pobídky k udržení zájmu o cvičení v sokolské organizaci.

Dne 13. 9. 95 rozhodl výbor po několikerém předchozím jednání o vytvoření komise pod vedením br. Schneidera, jejímž úkolem je včas připravit a zorganizovat pestrý a důstojný program k 110. výročí založení jednoty, tedy program pro r. 1997.

S historií jednoty souvisí pečlivé a soustavné vedení archivu. Tato mravenčí, odpovědná a pro příští generace důležitá práce vyžaduje přehledně uspořádat jak trosky dřívějšího archivu, které se zachovaly, tak i nové přírůstky. K tomu je třeba vytvořit příznivé podmínky, zvláště vyhradit pro archiv samostatnou místnost, ve které by archivář měl možnost nerušeně kdykoliv pracovat v průběhu celého roku. Dosavadní umístění těmto požadavkům nevyhovuje a proto je třeba najít bez zbytečného odkladu uspokojivé řešení.

## 6. Zásady a řády

Dne 4. 1. 95 schválil výbor "Řád cvičitelských sborů", jehož výsledný text byl upraven podle připomínek náčelnictva.

Valná hromada, která se konala 23. 2. 95, schválila na návrh výboru "Zásady pro zaměření činnosti pro období 1995/96 a násl. " a "Zásady pro hospodárné využívání tělovýchovných prostor". Tyto posledně jmenované "Zásady" určují kritéria pro

rozhodování o tom, jaké jsou v dané situaci podmínky pro rozšíření tělovýchovné činnosti o další sportovní odvětví. Cílem "Zásad" je zabezpečit základní poslání sokolské tělovýchovy - činnost oddílu všestrannosti a připustit specializovanou sportovní aktivitu jen v reálných mezích daných prostorovými, časovými a ekonomickými možnostmi.

Dne 17. 5. 95 schválil výbor organizační řád upravující zejména působnost a odpovědnost vedoucích činovníků a zaměstnanců.

## 7. Ekonomické a provozní záležitosti

Potěšitelná je iniciativa oddílu moderní gymnastiky, který získal sponzorský příspěvek na svou činnost ve výši 150 000 Kč. Z této částky je 40 000 Kč určeno k volné dispozici jednoty.

Daleko méně potěšitelné je rozhodnutí magistrátu, který pro tento rok nám přidělil dotaci na plavecký bazén pouze ve výši 170 000 Kč, což je cca 1/3 dotace z min. roku. Jde o dotaci, na níž není právní nárok, avšak s ohledem na propastný rozdíl v přidělené dotaci za loňský a letošní rok, na celkovou výši rozdělované částky a na počet plav. bazénů v Praze, vznikají důvodné pochybnosti o oprávněnosti kritérii, podle nichž se dotace přiděluje. S přihlédnutím k tomu, že na r. 1995 nebyl zařazen náš požadavek přidělení dotace z prostředků MŠMT na opravu havarijního stavu rozvodu vody pod bazénem, přidělila nám župa k 31. 12. 1995 částku téměř 350 000 Kč na částečnou úhradu nově zakoupených sprchových baterií. Jde o baterie s automatickým vypínáním. V první etapě jich bylo zakoupeno 21 na zkoušku. I po krátkém provozu lze říci, že se osvědčily a přinášejí značnou úsporu vody a tepla. S ohledem na stoupající ceny vodného, stočného a zemního plynu stanou se úspory v nastávajícím období ještě výraznější. Nákup nových sprchových baterií pokračuje, do 31. 12. 1995 bylo zakoupeno 50 kusů. Předpokládá se, že starý typ bude ve všech prostorách zcela nahrazen novým typem.

Po projednání požadavku pojišťovny na uzavření nové pojistné smlouvy proti živelní pohromě na budově bylo pojistné zvýšeno na 206 000 Kč ročně.

Na základě připomínek hodnotících výši oddílových příspěvků rozhodl výbor 17. 5. 95 o nové úpravě těchto příspěvků s platností od nového cvičebního roku 1995/96.

TJ Bohemians neplní své opakované sliby na úhradu dluhu. Dopisem z 28. 5. 95 byla TJ Bohemians znovu vyzvána k vyrovnání dluhu a k dopisu byl připojen podrobný výpočet úroků z prodlení, které podle nové vyhlášky MF zvyšují dluh cca o 8 500 Kč měsíčně.

Po uvolnění kancelářských místností v 1., 2. a 3. patře Dilií k 31. 12. 1994 se podařilo k 1.7. obsadit kancelářské prostory ve 3. patře a k 1. 10. kanceláře v 1. patře. Prostory ve 2. patře budou pronajaty s platností od 1. 1. 1996.

## 8. Jednání o právním vztahu k okrajovým částem areálu

Na naši žádost z 13. 12. 1994 svolala místostarostka OÚ Praha 2 mgr Kozelková na 26. 1. 1995 poradou s cílem projednat postup při řešení právního vztahu naší jednoty k okrajovým částem tělovýchovného areálu. Porady, které předsedala svolavatelka, se zúčastnili zástupce MF /pí Jakubcová/, 2 zástupci Majetkového úřadu zřízeného MF pro obvod Prahy, zástupce TJ Bohemians /gen. taj. Šach/ a za Sokol Vinohrady L. Jirsák a

Dr. Kaplan. Zástupce MF konstatoval, že záležitost bude řešit MF a že za tím účelem je třeba podat na MF žádost. Výmaz trvalého užívání vedeného v katastru nemovitostí dosud na bývalého uživatele TJ Bohemians bude podle prohlášení zástupce MF proveden bez obtíží. Pokud jde o úpravu právního vztahu Sokola Vinohrady považuje zástupce MF návrh na bezplatný převod do vlastnictví a rovněž tak návrh na pronájem za symbolické nájemné za neprůchodný a předpokládá, že nejschůdnější je řešení ve formě smlouvy o výpůjčce podle § 659 a násl. obč. zák. V tomto smyslu byla zaslána na MF žádost s datem 31. 1. 1995, která byla pokud jde o výmaz trvalého užívání TJ Bohemians opatřena prohlášením TJ Bohemians o jejím souhlasu s provedením výmazu trvalého užívání. O naši záležitost projevil zájem vedoucí legislativně právního oddělení ČOS Dr. Obšnajdr, který podle svého tvrzení má s MF a jeho odborem 22 úzké kontakty požádal o zaslání přísl. spisového materiálu s tím, že převezme další jednání s MF. V jednání však nenastal žádný pokrok, údajně proto, že MF, odb. 22, řešil současně obdobný problém - úpravu právního vztahu k pozemkům v trvalém užívání pod družstevními obytnými domy. Počátkem června doporučil Dr. Obšnajdr, aby OÚ Praha 2 svým zvláštním podáním podpořil naši žádost u MF. Tento požadavek jsme bezodkladně s kladným výsledkem projednali s OÚ Praha 2 a tento úřad zaslal MF, odb. 22, k rukám Dr. Mlíkové, dopis z 7. 6. 95, ve kterém doporučil v zájmu tělovýchovné činnosti pro občany Prahy 2 kladné vyřízení naší žádosti s tím, aby MF upustilo od dočasného řešení formou smlouvy o výpůjčce a přistoupilo k bezplatnému převodu předmětných pozemků do vlastnictví Sokola.

Tímto převodem by byla funkční celistvost tělovýchovného areálu dokumentována i po stránce právní a respektován dosavadní stav bezplatného užívání trvající již po dobu 50 let. Ani po této významné podpoře nenastal obrat, naopak podle sdělení Dr. Obšnajdra uvažuje MF o tom, nabídnout nám pozemky k odkoupení za tržní cenu /patrně po vzorů pozemků v trvalém užívání pod družstevními domy/. Dne 3. 10. 1995 zaslal starosta Dr. Obšnajdrovi dopis, ve kterém mu sděluje, že odstoupil z funkce starosty a že dalšího jednání se ujímá tč. úřadující starosta ing. Ivan Podhorský. Zároveň upozornil na Evropskou chartu sportu, kterou spolupodepsala i ČR a podle které se signatářské státy zavázaly, že jejich vládní a státní orgány budou všemožně podporovat sport a zejména dobrovolná tělovýchovná hnutí. Pokud tedy naše orgány budou svůj závazek respektovat, měla by MF vyjmout náš případ z běžné praxe a posuzovat jej v duchu závazku ČR vyplývajícího z charty.

## 9. Osobní zprávy

Br. Zbyněk Jirsák oslavil v letošním roce své významné životní jubileum - 85 let. Na prosincové schůzi byl mu předán památník XII. všesokolského sletu a obraz sokolovny vyhotovený počítačovou metodou na podkladě fotografie originálu vytvořeného malířem V. Kubaštou. Tento obraz dostal Miroslav Jirsák darem od býv. činovníků vinohradského Sokola při příležitosti jeho 80. narozenin jako projev vděčnosti za jeho mimořádné zásluhy za uskutečnění stavby sokolovny v Riegrových sadech. S obdivem a úctou byla hodnocena činnost br. Zbyňka Jirsáka ve vinohradském Sokole v době před r. 1948, zejména jeho spolupráce s arch. Fr. Markem na projektu sokolovny, a jeho neúnavná práce při obnovování činnosti vinohradského Sokola po r. 1989 a při zvelebování jeho tělovýchovného areálu.



## 10. Počty členů

K 31. 12. 1995 činil celkový počet členů 2321, z toho mládež 1398, tj. 60 %, dospělí 923. Ženské složky mají 1537 členek, tj. 66 % z celkového počtu členů, z toho mládež 808, dospělí 729. Mužské složky mají 784 členů, z toho mládež 590, dospělí 194. Nápadný je nízký počet mužů zaviněný zčásti všeobecnou pohodlností mužů, zčásti malou přitažlivostí cvičební náplně pro mladší generaci. Moderní pohybová aktivita - aerobik, která se těší velkému zájmu u žen a která je v zahraničí oblíbená i u mužů, by nepochybně přispěla k zvýšené návštěvě mužského cvičení. Vedení aerobiku je ochotna převzít pro začátek cvičitelka s přísl. odborností. Tento námět by bylo potřebné co nejdříve uskutečnit.

## 11. Výsledek hospodaření

Celkové výdaje činily v r. 1995	9 795 309, 61	Kč
z toho mzdy, OON a soc. a zdrav, pojištění	2 969 117, -	
el. energie, plyn, vodné, stočné	2 430 071, 50	
opravy a údržba	532 907, 30	
materiál	237 291, 90	
služby	269 066, 95	
odpisy	1 491 632, -	
Celkové příjmy činily	8 846 152, 23	Kč
z toho členské a oddílové příspěvky	688 475, -	
nájmy, příjmy z plav. baz. a reklam	6 505 890, 10	
Ztráta	949 157, 38	Kč

S ohledem na odpisy je výsledek hospodaření uspokojivý. Dluh TJ Bohemians dosud není vyrovnán. V r. 1996, kdy všechny prostory jsou již plně pronajaty, lze očekávat příznivější hospodářský výsledek, který umožní vytvořit alespoň skromnou rezervu na nezbytné rekonstrukční práce. Dík a uznání patří naší ekonomické vedoucí ses. Haně Janouškové za její svědomitý a odpovědný přístup k vedení účetní agendy a k vyřizování všech ekonomických a zejména mimořádně komplikovaných daňových záležitostí. V této souvislosti je také třeba zvláště vyzdvihnout obětavou a s nevšední zaujatostí vykonávanou práci br. M. Švandy v jeho náročné funkci vedoucího správy a provozu objektu.

16/3 96 Jirsák v.r.